

श्रीहरिः ।

॥ अवतारमीमांसा ॥

अवतार-कारिका-सहित

पोरबन्दरनिवासी, वल्लभकुलावतंस, गोस्वामि-
श्री १०८ जीवनाचार्य महाराज की
आज्ञानुसार .

पटना गवर्मेन्टकालिज के प्रधानसंस्कृताध्यापक
भारतरत्न पण्डित अम्बिकादत्त व्यास
साहित्याचार्य रचित ।

(All rights reserved.)

हरिप्रकाश यन्त्रालय

काशी

१८५६

पहिली बार १०००]

[मूल्य ॥१]

श्रीहरिः ।

हरि की चारों भुज सरिस सम्प्रदाय हैं चार ।
 एक एक तें एक बढि भरी प्रेमउद्धार ॥ १ ॥
 चतुर्व्यूह हरि रूप जनु धरे अहैं अवतार ।
 मानहुं चारहुं वेद के प्रगट अहैं ये सार ॥ २ ॥
 येई चारहुं खल जनु अहैं धर्मआधार ।
 दायक हैं फल चार के करत अधमउद्धार ॥ ३ ॥
 शिव लक्ष्मी ब्रह्मा बहुरि ल्यों सनकादिक जान ।
 आदि प्रवर्तक चार ये सम्प्रदाय के मान ॥ ४ ॥
 इनके उपदेसक अहैं स्वयं आदि भगवान ।
 यासीं पुरुषोत्तमे अहैं मूल भूत गुन खान ॥ ५ ॥
 पुरुषोत्तम सितिकण्ठ अरु नारद वेदव्यास ।
 पुनि श्रीशुक जिन कहि कथा पूरी जग की आस ॥ ६ ॥
 शैव मार्ग हरिभक्ति को या विधि भयो प्रचार ॥
 श्रीविष्णु स्वामी भये सम्प्रदाय आधार ॥ ७ ॥
 तिन के पाछें पुनि बढ्यो कलुषी कलि परताप ।
 आसुर मत चहुं दिस कियो भयों तमोगुन पाप ॥ ८ ॥
 मायावादी बहु भये जग को मिथ्या भाषि ।
 भक्ति कर्म को लोप कै अहं ब्रह्म लियो राषि ॥ ९ ॥

ब्रह्माहं भाषत फिरें करें जोई मन छोड़ ।
 पाप करैं मिथ्या कहैं कर्म दियो सब छोड़ ॥१०॥
 भले बुरे दोउ भाव कों एक तराजू तोलि ।
 अनिर्वाच्य सायिक कहत सब कों मिथ्या बोलि ॥११॥
 नित्य सुक्त कहि ब्रह्म कों कहत ब्रह्म को वन्द्य ।
 दर्शक ताही कों कहत कहत ताहि कों अन्ध ॥१२॥
 वादजाल फौल्यो घनो भयो भक्ति उच्छेद ।
 हिंसा की बहुता भई गयो प्रेम को भेद ॥ १३ ॥
 तवहीं दक्षिण देश सैं चम्पक वन की माहिं ।
 सुभग वंश तैलंग में जहं आचार सुहांहिं ॥ १४ ॥
 प्रगट भये हरि अंस सों श्रीवल्लभ आचार्य ।
 जिन को सब वर्णन करत या भारत की आर्य ॥१५॥
 उनइस सौ पन्द्रह १६१५ सुभग संवत साधव सास ।
 कृष्णपक्ष एकादशी, कियो आपु परकास ॥ १६ ॥
 या भारत की भाग्य सों भयो अग्नि अवतार ।
 मलिन भाग्य कों नासि जिन कीनो धर्म प्रचार १७
 प्रेम जसो कों बरसि जिन भारत दीनों बोरि ।
 कृष्ण कथा फैलाइ पुनि लियो सुजन मन चोरि ॥१८॥
 करिकै तीन प्रदच्छिना भारत भूमि मभार ।
 ठौर २ उपदेश कै कियो धर्म परचार ॥ १९ ॥

जहाँ २ निज भ्रमन में बैठि कियो सप्ताह ।
 तहाँ २ तीरथ भयो देखत बढ़त उच्छाह ॥ २० ॥
 व्यास सूत्र में भाष्य कै गीताभाष्य बनाइ ।
 किते ग्रन्थ निर्मित किये प्रेम प्रवाह बहाइ ॥ २१ ॥
 इन को हरि दरसन दियो सावन के सित पक्ष ।
 तिथि एकादसि रैन में भाष्यो पुनि परतच्छ ॥ २२ ॥
 इन ताही अनुसार पुनि सवन कियो उपदेस ।
 मायामत विध्वंसि हिय कीनी प्रेम प्रवेस ॥ २३ ॥
 ठौर ठौर शास्त्रार्थ के सबै विपक्ष हराय ।
 वैष्णवता को जगत में उक्ता दियो बजाय ॥ २४ ॥
 गोस्वामी तिन के सुषन विठ्ठलेश आचार्य ।
 प्रगट भये जगवन्धु जिन कीने भारी कार्य ॥ २५ ॥
 विद्वन्मण्डन ग्रन्थ को खण्डों मायावाद ।
 जाकों लखि विद्वान के हिय में होत प्रसाद ॥ २६ ॥
 इन के नाना ग्रन्थ लखि गये सबै बुध मोहि ।
 सहस्र २ भये सिष्य जिन लियो भक्ति रस दोहि ॥ २७ ॥
 तिनके श्रीगिरिधर भये करत जगत उजियार ।
 श्रीदामोदर तिहिं सुअन कीनो प्रेम प्रचार ॥ २८ ॥
 श्रीयुत विठ्ठल राय जी सुत तिन के सुख दान ।
 ब्रज के माहिं विराजि कै कछो भक्ति अरु ज्ञान २९

काकावल्लभ तिन सुजन पूजत श्रीश्रीनाथ ।

सहस्रन सेवक गनन वीं कर सरोजं दियो माथ ॥३०॥

तिन लखिं लखिं समूह सों पूरित सब ही थान ।

दृष्ट देव श्रीनाथ लै करि दीनो प्रस्थान ॥ ३१ ॥

जयपुर अरु त्यों जोधपुर बीकानेर नरेश ।

कोटा बूंदी कृष्णागढ़ सबहीं वीर सुदेस ॥ ३२ ॥

निज नगरन पधराइवे करी वीनतौ कोट ।

पै सब यवजाधीन हैं उन देख्यो यह खोट ॥ ३३ ॥

उदयपुराधौखर तबै पत्नी पठई चाहि ।

तामैं यों विनती लिखी अतिसै प्रेम उमाहि ॥३४॥

नाथ दास की देख सैं आवहुं करहुं सनाथ ।

मन आवै जिहिं ठौर मै पधरावहु श्रीनाथ ॥ ३५ ॥

दिल्लीं नगर नरेश को अहैं कोहां संगदूर ।

जो लखिहैं तुअ ओर तो द्वै है चकनाचूर ॥ ३६ ॥

हमरो सिर काटि जाय तो आवै तुमरे पास ।

चमकत चंपल कृपान ये रिपु सो नित की प्यास ॥३७॥

कौन अहै इ सीस को जो अहै इत धाय ॥

आप विराजहु आइकै सेवहु श्रीजदुशाय ॥ ३८ ॥

या पत्नी की पाइ श्रीकाका वल्लभदेव ।

अति सै आनन्दित भये समुक्ति वीरता भव ॥ ३९ ॥

जान्यो उनको है नहीं स्नेहल की साथीन ।
 कोज ठिग कर जोरि कै कहल वचन नहि दीन ॥ ४० ॥
 भुज बल सों मालत प्रजा कृत्रिय कुल सिरताज ।
 दून सो वीर प्रताप जुत भयो न छै है आज ॥ ४१ ॥
 या सों राना राज्य में करि दीनों निज धाम ।
 पधराये श्रीनाथ हरि पूजत निज जन काम ॥ ४२ ॥
 चहुँदिस गिरिवर घेर को यल सुभ लियो निहार ।
 पधराये श्रीनाथ जू कीनों श्रीजीवार ॥ ४३ ॥
 जङ्गल में मङ्गलें कियो हरि की सेवा ठानि ।
 रहि हिन्दू के राज में त्यागी सबै गलानि ॥ ४४ ॥
 वृन्दावन सों अधिक कृपि धारी श्रीजी हार ।
 लाखन सेवक आइ जहँ ठानत जै जै करं ॥ ४५ ॥
 काका बल्लभ के सुभन प्रगटे श्रीगोपाल ।
 तिनके श्रीयदुनाथ जू सेवत श्रीनंदलाल ॥ ४६ ॥
 श्रीलक्ष्मण आचार्य पुनि तिनके प्रगटे लाल ।
 पुत्र द्वारकानाथ पुनि तिनके भक्ति रसाल ॥ ४७ ॥
 राम कृष्ण आचार्य पुनि तिन सों प्रगटे आय ।
 गोकुल में बसि प्रेम सों पूजे श्रीजदुराय ॥ ४८ ॥
 अतिसै विद्या प्रिय भये कौनो बुध सम्मान ।
 शास्त्रन को पालन कियो किये विविधि विधदान ॥ ४९ ॥

श्रीवल्लभ इन के सुअन वल्लभ देव समान ।

वल्लव वल्लभ सेइके माने विबुध सुजान ॥ ५० ॥

तिनके सुत जग में विदित औयुत जीवन लाल ।

अजहुं विराजत दान कर दीरघ दीन दयाल ॥ ५१ ॥

अहै सुदामा की पुरी निकट द्वारको धाम ।

देस काठिया बोर जिहिं पुर बन्दर छूनाम ॥ ५२ ॥

जाकी चरनन कीं अजौं जल निधि रह्यो पखार ।

जाहि जहा जन वृन्द सों लखत पथिक की भार ॥ ५३ ॥

मन्मथ मोहन रूप तहं कृपा विराजत आप ।

इन के सुमिरन मात्र तें हरत जनन के पाप ॥ ५४ ॥

श्रीयुत जीवन लाल जू तिनको सेवा मांहि ।

प्रेम मग्ग निस दिन रहत बुध सों मिलत उकांहि ॥ ५५ ॥

कै हरि सेवा काज में कै विद्या के काज ।

समय बितावत प्रेम भरि गोस्वामी सहंराज ॥ ५६ ॥

जगत मान्य इनके चरन ये मानत विद्वान ।

शिष्यन मण्डल जोरि कै उपदेसत हैं ज्ञान ॥ ५७ ॥

धर्म कर्म को मर्म अरु ज्ञान भक्ति को तत्त ।

मधुर मधुर उपदेसि ये करत होय जनु मत्त ॥ ५८ ॥

मोह पै बह वरष सों इनकी कृपा सुहाय ।

मेरे औगुन गनन इन गुन गन लिये बनाय ॥ ५९ ॥

इन अब कै इच्छा करी चलन सिन्धु पञ्चाव ।
 मोह को पची लिखी आवन हेतु सिताव ॥ ६० ॥
 आचार्यन को संग अरु तापै धर्म प्रचार ।
 अलभ लाभ मैं जानि यह मान्यो अति उपकार ॥ ६१ ॥
 गवरमेष्ट के काज सों छुट्टी लै ततकाल ।
 आइ बम्बई नगर मैं दरसन किये रसाल ॥ ६२ ॥
 चल्थो सङ्ग ही सङ्ग पुनि सुभग पञ्चनद देस ।
 उनकी आज्ञा सों किये ठौर ठौर उपदेस ॥ ६३ ॥
 क्रम सों आये सिन्धु नद तीरन वारे ठाम ।
 पूरव पच्छिम तीर के भ्रमन किये बहु ग्राम ॥ ६४ ॥
 सभा सबै थल में करी, कही भक्ति जगदीस ।
 गोखामी जू ठौर सब रहे सभा के ईस ॥ ६५ ॥
 आज्ञा लहि उनकी कियो यह अवतार विचार ।
 जिनके हिय हरि भक्ति है, उनको यह सुखसार ॥ ६६ ॥
 क्रम सों आये हम सबै शकर नगर मभार ।
 ढिग जाके हैं बहत है सिन्धु नदी की धार ॥ ६७ ॥
 सुगम सेतु सोहत जहां बिना खल्ल आधार ।
 रोढ़ी इक छोटा नगर लसत सिन्धु के पार ॥ ६८ ॥
 रोढ़ी मैं करिके सभा शकर मैं पुनि आइ ।
 करी सभा पुनि वाद कै परं मत दियो हराइ ॥ ६९ ॥

सबै सभा के माहिं यों मैं कीन्हें व्याख्यान ।
 गोस्वामी जू कों लखत राजी भये सुजान ॥ ७० ॥
 मार्गशीर्ष सित पच्छ है त्रयोदसी दिन आज ।
 प्रगट भये हैं याहि दिन गोस्वामी महाराज ॥ ७१ ॥
 श्रीयुत जीवन लाल को जनम गांठि दिन पाय ।
 जय जय कहि सेवक परे दरसन के हित धाय ॥ ७२ ॥
 श्रीगोवर्धन नाथ को उत्सव परम सोहात ।
 लहि प्रसाद मांते सबै वैष्णव जूह लखात ॥ ७३ ॥
 भेट देत बहु भाति कौ सबै चरन टिग आइ ।
 विप्र पठत आसीस पुनि बहु विधि मन्त्र सुनाइ ॥ ७४ ॥
 मैं तो याही ग्रन्थ कौ भेट करत हूँ आज ।
 जीवन को जीवन करहु जीवन जू महाराज ॥ ७५ ॥
 रहनि सहनि समंझनि कहनि गहनिलहनि पुनि चाल ।
 को समुझै जग मैं बिना बल्लभ कुल के बाल ॥ ७६ ॥
 जो लौं सूरज चन्द अरु भूतल विमल अकास ।
 तो लौं बल्लभ कुल सुजस जग मैं करो प्रकास ७७
 बल्लभ कुल दरवार मैं आसन पावत जाइ ।
 गोस्वामी कर कमल सीं बीरी पावत दोइ ॥ ७८ ॥
 बालकृष्ण महाराज जिहिं काशी नगर मभार ।
 पदवी भारत रत्न कौ दर्द विदित संसार ॥ ७९ ॥

हरीचन्द से सुकविजिहिं सुकवि कछो सुखदानि ।
 पदघटिकासुत को दियो, कासी के बुधज्ञानि ॥ ८० ॥
 कासीपति. अवधेस, अरु त्यों मिथला के ईस !
 भूपवनेली, श्रीनगरनाथ, गिधोराधीस ॥ ८१ ॥
 गुनगाहक ये भूपवर सदा करत जिहिं मान ।
 जो पुनि इनके सुजस को सदा करत है गान ॥ ८२ ॥
 सुकवि अन्निकादत्त सो काशीवासी विप्र ।
 या अवतार विचार पै लेख लिख्यो कहुं विप्र ॥ ८३ ॥
 जीवन जू महराज की करिकै जैजैकार ।
 उन ही के कर कमल में अरपत है सुखसार ॥ ८४ ॥
 गोस्वामी रनकोड़ जू जीयऊ इनके लाल ।
 कृष्णप्रेमरससों करऊ भारत भूमि रसाल ॥ ८५ ॥
 कृष्ण सदां हिय में रहै यह दीजै आसीप ।
 गोस्वामी कुल सों यहै मांगत हौं इक भीष ॥ ८६ ॥
 ससि सरनिधि धरनी वरस १८५१ बन्यो ग्रन्थ सुखरास ।
 रससर अङ्क मृगाङ्क में १८५६ लह्या आजु परकास ॥ ८७ ॥





श्री पण्डित अम्बिकादत्त व्यास

(संवत् १९८३ के उत्तरे फाँदे से)

योगपेशाचनमः ।



॥ भक्त्या त्वनन्यया लभ्यो हरिरन्यद् विडम्बनम् ॥

॥ अवतारमीनांमा ॥

अतिशय आश्चर्य का विषय है कि जिस भारत-वर्ष से यूरोप अमेरिका आदि दूर दूर देशों के रहने वाले विद्वान् लोग सहस्रों वर्ष से अध्यात्मविद्या सीख रहे हैं और अन्त न पाया और जिस भारत के आर्य ग्रन्थों के सहस्रों बुद्धिमान् भिन्न-भिन्न भाषाओं में अनुवाद कर रहे हैं परन्तु दर्शन शास्त्रों के साङ्केतिक शब्दों के अनुवाद के लिये प्रतिरूप न पाने से न्यायादि शास्त्रों के अनुवाद में असमर्थ हैं उसी भारत वर्ष में आज एक ऐसा विचित्र समय

उपस्थित हुआ है कि जातिभेद, आश्रमभेद, मूर्ति-पूजा, अवतार, श्राद्ध, तीर्थयात्रा आदि सभी प्रसिद्ध प्रसिद्ध भारतवासियों के रात दिन के अनुष्ठेय विषयों में भी नाना प्रकार की शङ्काओं का प्रादुर्भाव हो चला है ॥

उन नाना विषयों में से यह केवल अवतार के विषय पर कुछ व्याख्यान किया जाता है । हमारे देशीय कई-एक ऐसे भी नवयुवकों के दल हैं जो वस्तुतस्तु अपना भी अनाचार से पूरित सुलुसदृश ही मत रखते हैं परन्तु जब कुछ कहने सुनने खड़े होते हैं तब सभी कुरान का खण्डन करते हैं और सभी बाइबल का और समझते हैं कि यह बड़ा पुरुषार्थ किया । पर यदि वे इस खण्डन मण्डन से सुसलमान और क्रिश्चनों को उन की मतों से विप्र्वाम हटवा हिन्दू बनाना चाहते हैं तब तो यह सर्वथा अशक्य है और विद्वान् से मूर्ख तक हिन्दू मात्र का असम्यक्त है ॥ और यदि यह तात्पर्य न हो तो झूठी दांत खटाखट व्यर्थ है । हां यह तात्पर्य हो सकता है कि सुलुसमतखण्डन हमारे देशीय लोगों की अच्छा लगेगा तो उसी के मध्य २ में पौ-

रागिक सिद्धान्तों का भी खण्डन कर समानभिन्न लोको के भरमावे यही बात सच भी है और कल भी है तथा व्यर्थ हिन्दू सुमलमान् तथा क्रिश्चनों के कलहों का मूल है इसलिये हमें इस व्याख्यान में विदेशीय विमतावलम्बियों से कुछ भी प्रेत कृष्ण नहीं कहना है हमारा यह कथन उनके लिये है जो गवत्प्रेम से परिपूर्ण हैं और अवतार के विषय में कुछ निरुपण सुनना चाहते हैं अथवा नवयुवक नास्तिकाभासों के कुछ प्रश्न सुन आये हैं और उन की भीमांसा चाहते हैं ॥

साधारणतः अवतार विषय में ये प्रश्न होते हैं । क्रमशः इन्हीं की विवेचना से हमारा उद्देश्य साधन होगा ॥

(प्रश्न १) सर्वशक्तिमान् ईश्वर को अवतार लेने की क्या आवश्यकता है कि उसने अवतार लिया ?

(प्रश्न २) सर्वव्यापक का अल्पपरिमाण से परिच्छिन्न होना कैसे सम्भव है ?

(प्रश्न ३) अलौकिकलौलाविशिष्ट परमेश्वर को मानवलीला शोभित नहीं ॥

- (प्रश्न ४) परमेश्वर अवतार ले तो मानवरूप तक तो कुछ शोभित भी होता है पर तिर्यग् योनि में क्यों अवतार लेते हैं ?
- (प्रश्न ५) अवतारों से जीव से अधिक प्रताप क्या है ?
- (प्रश्न ६) पूर्णावतार और अंशावतारों में क्या भेद है ?
- (प्रश्न ७) अवतारों के शरीर पाञ्चभौतिक हैं अथवा अलौकिक ?
- (प्रश्न ८) ईश्वर अवतार लेते हैं इस में प्रमाण क्या ?

विश्लेषण ।

(१) प्रथम प्रश्न यह है कि “ईश्वर को अवतार लेने की क्या आवश्यकता है” ?

ठीक है* संशय यह है कि ईश्वर को अवतार लेने की आवश्यकता है कि नहीं ॥ इस पर यही पूर्वपक्ष सिद्ध होता है कि ईश्वर सर्वथा पूर्णाकाश हैं और सर्वशक्तिमान् हैं और इस कारण उन को कोई प्रयोजन ही नहीं है तब निष्प्रयोजनप्रवृत्ति तो एक मन्द पुरुष की भी नहीं होती जैसे आभाषक प्रसिद्ध है कि “प्रयोजनमनुद्दिश्य न सन्दोऽपि प्रवर्तते” (बिना प्रयोजन मन्द पुरुष भी किसी काम में प्रवृत्त

नहीं होता) और सर्व शक्तिसत्ता के कारण से
 इच्छासाधनद्वारा उनकी कुछ अशक्य नहीं हैं तो
 अवतार अनावश्यक है क्योंकि दूसरी भी लोकोक्ति
 प्रसिद्ध है “अक्षेद्देवमधु विन्देत किमर्थं पर्वतं व्रजेत्”
 (वर के पीने ही में मधु मिले तो पर्वत पर जाने
 की क्या आवश्यकता है) अतएव ईश्वर की अवतार
 की आवश्यकता भी नहीं और उनका अवतार
 बतलाना भी मिथ्या है ॥

(समीक्षा और उत्तर)

इस प्रश्न ही से विदित होता है कि प्रश्नकर्त्ता
 ईश्वर का होना तो स्वीकार करते हैं परन्तु केवल
 उनकी अवतार में शङ्का है । यदि ऐसा है तो अवश्य
 ही ईश्वर की सृष्टिकर्त्ता और जगन्नियन्ता माना
 है क्योंकि येही गुण तो ईश्वरसत्ता के साधक हैं
 और यदि ईश्वरभिन्न ही कोई कर्त्ता और नियन्ता
 हो तो फिर ईश्वर का मानना व्यर्थ है ॥ और प्रश्न-
 कर्त्ता ने प्रश्न ही में सर्वशक्तिमान् पद दिया है यह
 अवश्य ही सर्जननियमनादिशक्ति के तात्पर्य से
 कहा है सो सृष्टिकर्त्तृत्व उन्हें स्वीकृत है उसमें वाद
 ही नहीं है ॥

अब यह देखना है कि सर्वथा पूर्णकाम सच्चिदानन्दस्वरूप परमात्मा का क्या अटक्का था कि उन-
 नें सृष्टि रची और किस आवश्यकता के पराधीन
 हो उन ने इतना जाल रच इसके नियमन का भार
 अपने सिर लिया ॥ इस प्रकारण में जितने शेष्वर-
 वादी हैं सब आवश्यकता बतलाने के लिये चुप हैं
 और यदि बोलते हैं तो सब मिल के एक ही उत्तर
 देते हैं कि यह भगवल्लीला है ॥ देखिये सर्वप्रमाण-
 शिरोभूत उपनिषद् में रमणेच्छा अर्थात् लीला ही
 कहो है ॥ बृहदारण्यक चतुर्थ ब्राह्मण श्रुति ३ “सवै
 नैव रमे तस्मादेकाकी न रमते स द्वितीयमैच्छत्”
 [वह रमण नहीं करते थे, अकेले रमण न किया
 द्वितीय को चाहा] तो जिस पूर्णकाम षडैश्वर्य्य-
 सम्पन्न जगदीश्वर ने कीटि २ ब्रह्माण्डों की रचना
 केवल लीला के लिये कर डाली है उसने यदि उस
 लीला मात्र के लिये अवतार भी धारण किये हों
 तो क्या असम्भव है ॥ अतएव पूर्वाचार्य्य भी यही
 अवतार का कारण स्थिर करते आये हैं जैसे श्री-
 मद्भागवत में गर्भस्तुति में देवताओं ने कहा है ॥
 “स्कन्ध १० अ० २ श्लो० ३६ “न ते भवस्येश भवस्य

कारणं विना विनोदं वत तर्कयामहे” (आपकी प्रादुर्भाव का कारण हम लोग विनोद छोड़ कुछ नहीं सोच सकते) और “क्रीड़नेनेह देहभाक्” (क्रीड़ा के लिये देह धारी हुए) स्क० १० अ० ४० अक्षर हतस्तुति श्लो० १६ “यानि यानीह रूपाणि क्रीडनार्थं विभर्षि हि” (आप जी जी रूप क्रीड़ा के लिये धारण करते हैं) और विष्णुपुराण में भी स्पष्ट कहा है जैसे विष्णुपुराण, अंश ५, अध्याय २२-श्लो० १४-१८

“मनुष्यधर्मशौलस्य लीला सा जगतः पतेः ।

अस्त्राख्यनेकरूपाणि यदरातिषु सृजति ॥

मनसैव जगत् सृष्टिं संहारञ्च करोति यः ।

तस्यारिपक्षक्षपणे कोऽयमुद्यमविस्तरः ॥

तथापि यो मनुष्याणां धर्मस्तमनुवर्त्तते ।

कुर्वन् बलवता सन्धिं ह्रीनैर्युद्धं करोत्यसौ ॥

सामचीपप्रदानञ्च तथा भेदं प्रदर्शयन् ।

करोति दण्डपातञ्च क्वचिदेव पलायनम् ॥

मनुष्यदेहिनां चेष्टामित्येव मनुवर्त्ततः ।

लीला जगत्पतेस्तस्य च्छन्दतः संप्रवर्त्तते ॥

[मनुष्यधर्म के अनुकरण करने वाले भगवान् की

यह लीला है कि शत्रुओं पर भांति २ के शस्त्र फेकते हैं ॥ जो मन ही से सृष्टिसंहार करते हैं उन को शत्रुदलसंहार के लिये बखेड़ा क्या तो भी जो मनुष्यधर्म के अनुसार हैं वे बलवान से भेल और अल्पबल से युद्ध करते हैं । सामदानमेददण्ड चरते कभी रण से पीठ भी दिखलाते हैं ॥ मनुष्यों की रीति के अनुकरण वाले भगवान् की यह केवल लीला ही है]

यों अवतारों में लीलामूलकत्व रहते भी अवतारों के प्रायः तीन उद्देश्य और देख पड़ते हैं [१] दुष्टों के दमन पूर्वक सत्पुरुषों की रक्षा, तथा [२] धर्म की रक्षापूर्वक जगत का मङ्गल और [३] सगुणलीला द्वारा उस समय के प्रत्यक्ष उपासक तथा भविष्यत् काल के उपासकों का सौकर्यसाधन ॥

प्रथम उद्देश्य में प्रमाण-गौता अ० ४ श्लो० ८ “परित्राणाय साधूनां विनाशाय च दुष्कृताम्” श्री भा० स्कं० ८ श्लो० ५ अ० २४ गोविप्रसुरसाधूनां कृन्दसामपि चेष्टवरः ॥ रक्षामिच्छंस्तनूर्ध्वत्ते धर्मस्यार्थस्य चैव हि । श्री भा० स्कं० १० अ० २ “विभर्षि रूपपाण्यवबोध आत्मा क्षेमाय लोकस्य चराचरस्य ॥ स-

त्वोपपन्नानि सुखावहानि सतामभद्राणि सुहुः खलानास् ॥ अ० १४ “सुरेष्ठषिज्जीश तथैव नृष्वपि तिर्यक्तु यादस्त्रपि तेऽजनस्य ॥ जन्मासतां दुर्मदनिग्रहाय प्रभो विधातः सद्गुणहाय च” १० [इन सब वचनों का यही तात्पर्य है कि दुष्टों का दमन और सत्पुरुषों की रक्षा के लिये प्रभु का अवतार है]

दूसरे उद्देश्य में प्रमाण; गीता अ० ४ श्लोक० ८ “धर्मसंस्थापनार्थाय सन्भवामि युगे युगे” । अ० ४ श्लो० ७ “अस्युरयानमधर्मास्य तदात्मानं सृजाम्यहम्” ॥ श्री-मद्भागवत के प्रथमोद्देश्यसाधक प्रमाणों के भाग ‘धर्मास्थार्यस्य चैव हि’ ‘क्षेमाय लोकस्य चराचरस्य’ भा० स्कन्ध १० अ० २१ श्लो० ३ “विखनसाऽर्थितो विष्णुगुप्तये” ॥ अ० २ मत्स्याश्वकच्छपवराहवृत्सिंहहंसराजन्यविप्रनिबुधेषु कृतावतारः । त्वं पासि नस्त्रिभुवनं च यथाधुनेन भारं भुवो हर यदूत्तम वन्दनं ते” ॥ (इन सब वचनों से यह स्पष्ट भक्तकृता है कि धर्म की रक्षापूर्वक जगत् का मङ्गल अवतार का उद्देश्य है) अ० २ “त्वमस्य लोकस्य विभोरिरक्षिषुर्गृहेऽवतौर्गोऽसि समाखिलेश्वर” तौसरे उद्देश्य का साधक प्रमाण यह है श्री भा० स्कं० १० अध्याय १४ श्लो०

३२-३३-३७ “अहो भाग्यमहो भाग्यं नन्दगोपव्रजौ-
 कसाम् ॥ यन्मित्रं परमानन्दं पूर्णब्रह्म सनातनम् ॥
 एषां तु भाग्यमहिमाच्युत तावदास्तामेकादशैव हि
 वयं वत भूरिभागाः ॥ एतद्दृष्टीकचंपकैरसकृत् पिवा-
 मः शर्वादयोऽङ्गुदजमध्वसृतासवं ते” ॥ तथा “प्रपञ्चं
 निष्प्रपञ्चोऽपि विदुस्वयसि भूतले ॥ प्रपन्नजनतान-
 न्दसन्दोहं प्रथितुं प्रभो” ॥ दून सब वचनों से जीवों
 का उद्धार करना अवतार का उद्देश्य प्रगट होता है
 यों अवतार के समकाल जीवों के उद्धार में तो स-
 मस्त अवतार चरित ही प्रमाण हैं ॥

सगुणावतारद्वारा विभिन्नकालीन उपासकों के
 उद्धार तथा उपासनसौकर्य से प्रमाण । श्री भा०
 स्कं० १० अ० २ “सत्त्वं विशुद्धं श्रयते भवान् स्थितौ
 शरीरिणां श्रेयउपायनं वपुः ॥ वेदक्रियायोगतपःस-
 माधिभिस्तवाह्वयं येन जनः समीहते ॥ ३४ “सत्त्वं
 न चेद्वातरिदं निज भवेद् विज्ञानमज्ञानभिदापमा-
 र्जनम् ॥ गुणप्रकाशैरनुमीयते भवान् प्रकाशते यस्य
 च येन वा गुणः ॥ ३५ ॥ “न नामरूपे गुणजन्मकर्म-
 भिर्निर्रूपतव्ये तत्र तस्य साक्षिणः ॥ मनोबच्चाम्याम-
 नुमेयववर्त्मनो देव क्रियायां प्रतियन्त्यथापि हि, ॥

शृगवन् गृणन् संस्मरयंश्च चिन्तयन्नामानि रूपाणि च
सङ्गृह्णाति ते ॥ क्रियासु यस्त्वच्चरणारविन्दे योराविष्ट-
चित्तो न भवाय कल्पते” ॥३७॥ भगवद्गीता अ० ४
श्लो० ६ “जन्म कर्म च मे दिव्यमेवं यो वेद तत्त्वतः ॥
त्यक्त्वा देहं पुनर्जन्म नैति मामेति सोर्जुन, ॥ इन
सब वचनों का निष्कर्ष यह है कि भगवान् के नाम
रूप चरित में चित्त लगाने से सङ्गति होती है अ-
र्थात् प्रलय पर्यन्त कोई भी जीव भगवदवतार के
चरितादि में अनुरक्त हो तो उसका उद्धार होता है ।

इस विषय में बहुत प्रमाण देना अनावश्यक है ॥
क्योंकि अद्यापि नवधा भक्ति के आश्रय स्वरूप अव-
तार ही हैं और कृष्णजयन्ती वामनजयन्ती आदि
प्रायः यावद् व्रत भी अवताराश्रित ही हैं तथा अयो-
ध्यामथुरादि तीर्थ भी अवताराश्रित ही हैं एतावता
अवतार समानकाल तथा असमान काल के कोटिन
जीवों के उद्धार के मूल भूत हैं यह सिद्ध हुआ ॥

कहीं कहीं कोई अवतार केवल भक्तों की प्रार्थना
नुसार उन के अभिलाषपूर्णार्थ ही होते हैं जैसे
कच्छावतार ॥

कुन्ती ने भी प्रभु के अवतार के विषय में आशंका

कर श्रीकृष्णावतार के कारण अनेक कहे हैं जैसे भा०
स्क० १ अ० ८ श्लो० ३१ × ३३ × ३४ × ३५ × ३६ "के-
चिहाहुरजं जातं पुण्यश्लोकस्य कीर्तये । यदेतः प्रियस्या-
न्ववाये मलयस्येव चन्दनम् ॥ अपरे वसुदेवस्य देवक्यां
याचितोऽभ्यगात् । अजस्रत्वमस्य क्षेमाय वधाय च सु-
रद्विषाम् ॥ भारवतरणायान्ये भुवो नाव इवीदधौ ।
सौदन्त्योभूरिभारेण जातो ह्यात्मभुवार्थितः ॥ भवेऽ-
स्मिन् क्षिप्रयमानानामविद्यादामकर्मभिः । अवस्था-
रणाहर्षाणि कारिष्यन्निति केचन ॥ शृण्वन्ति गायन्ति
गृणन्त्यभीक्षाशः स्मरन्ति नन्दति तवेहितं जनाः ॥
त एवपश्यन्त्यचिरेण तावकं भवप्रवाहोपरमं प्रदास्यु-
जम्" ॥ इत्यादि ॥

❧ प्रश्न द्वितीय—❧

(२) सर्वव्यापक का अल्पपरिमाण से परिच्छिन्न
होना कैसे सम्भव है ।

(ठीक है) अवतार विषय में यह संशय होता
है कि यदि परमात्मा का रामकृष्णादि रूप से
अवतीर्ण होना माना जाय और इन्हें अंशकलादि
स्वरूप न कहके पूर्णवितार कहो जाय तो यह सर्व-
व्यापक का रामकृष्णस्वरूपावच्छेदक परिमाण से
अवच्छिन्न होना सम्भव है कि नहीं । इस संशय के

अनंतर यही पूर्णपक्ष होता है कि सम्भव नहीं । क्योंकि हस्त अर्थात् व्यापक परिमाण का स्वभाव ही ऐसा है कि परिमाणान्तर में उसका परिवर्तन हो ही नहीं सक्ता जैसे आकाश का । और जब यह असम्भव है तो सर्वव्यपक सच्चिदानन्द पूर्णब्रह्म पुनर्प्राप्तम का अवतार लेना कैसे सम्भव है ?

(समीक्षा और उत्तर)

ऐसे संशय पर परमात्मा के विषय में भी ऐसा पूर्वपक्ष करना बहुत ही आश्चर्य्य है ॥ जब उदाहरण-स्वरूप आकाश से पञ्च भूत की उत्पत्ति नहीं और भगवान् सर्ववृष्टि कर्ता सर्वशक्तिमान् है और मन वाणी से गोचर है (भा० स्क० १० च० १४ श्ला० २८ “ जानन्त एव जानन्तु किं ब्रह्मत्या न मे प्रमो । मनमो वचसो वाचो वैभवं तव गोचरः ” ॥ और “ यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह ” इत्यादि श्रुति भी प्रसिद्ध हैं) तब उन पूर्ण पुनर्प्राप्तम के विषय में यह प्रश्न कैसे हो सक्ता है । और यों तो आकाश काल आदि में व्यापकत्वसहचरित चैतनत्व-भाव देख के कदाचित् ईश्वर में चैतनत्वभाव का भी अनुमान कोई कर डाले ॥ परन्तु यह सब

निरर्थ है । क्योंकि जब परमात्मा सर्वशक्तिमान और जगद्विलक्षण हैं तो आकाशादि पदार्थ का ऐसा उन का स्वभाव नहीं समझा जा सकता ॥ वस्तुतस्तु सर्वव्यापक सच्चिदानन्द परमात्मा कहीं अपने दिव्य आकार को प्रगट कर देते हैं ॥ आप सर्वव्यापक ही रहते हैं और एक देश में आकार रहता है इस में बाधक क्या है ?

अवतार रूप में प्रधान आकार एक देश में रहते भी भगवान ने अन्यत्र अपने अनेक रूप दिखलाये हैं जैसे अक्रूर को जल में दिव्य रूप दिखलाया (भा० स्कं० १० अ० ३६) गोपियों को रासलीला में अनेक रूप दिखलाये (भा० स्कं० १० अ० ३३ श्लो० ३ और २०) और ब्रह्मा को नाना प्रकार के भिन्न भिन्न आकार तथा रूप दिखलाये (भा० स्कं० १० अ० १३) फलितार्थ यह हुआ कि आकार मात्र अवच्छिन्न होते हैं कुछ ब्रह्म का अवच्छिन्नत्व नहीं होता किन्तु परब्रह्म परमात्मा सर्वव्यापक ही हैं । कभी एक स्थान में एक दिव्याकार प्रगट करते हैं कभी अनेक दिव्य आकार प्रगट करते हैं कभी उस दिव्याकार को भी अन्तर्हित करते हैं (भा० स्कं०

१० अ० ३० “अन्तर्हिते भगवति सहसैव ब्रजाङ्गनः ।
अतप्यंस्तमचक्षाणाः करिण्य इव यूथपम्) ॥ और
कभी फिर प्रगट करते हैं (भा० स्क० १० अ० ३२
“तात्तासाविर्भूच्छौर्गिः स्त्रयमानमुखास्वुजः । पीता-
स्वरधरः सखीसाक्षान्मन्मथमन्मथः) ॥

और “जमे। ऋस्वाय च वामनाय च नमो बृहते
च वर्षीयसे च” ॥ यजु. सहिता० अध्याय० १६ मन्त्र
३० इत्यादि प्रस. गीं से जब कि परमात्मा में ऋस्वत्व
भी सिद्ध ही है तो विवाद क्या ? क्योंकि यही तो
भगवान् का वैलक्षण्य है कि उन में व्यापकत्व रहा
और एक देशवृत्तित्व भी रहै ॥ प्रभु के ऐसे ही
विरुद्धधर्माश्रयत्व की गमक “अणोरणीयान्महती
सहोयान्” इत्यादि शतशः श्रुति हैं ॥

ॐ प्रश्न तृतीय—ॐ

(३) अलौकिकलीलाविशिष्ट परमेश्वर की मानव-
लीला शोभित नहीं ।

(प्रश्न का फलितार्थ यह है कि अवतारों में
रोना भागना आदि मानवलीला हैं और अलौकिक-
लीलाविशिष्ट जगदीश्वरमें यह सम्भव नहीं इसलिये
परमेश्वर का अवतार नहीं है)

(ठीक है अवतार में यह पूर्वोक्त सदेह होता है और यह पूर्वपक्ष स्थिर होता है कि ये रामकृष्णादि मानवलीलात्मय हैं और मानवलीला परमेश्वर की सजती नहीं इस कारण ये ईश्वरावतार नहीं है)

(समीक्षा और उत्तर)

१ परमेश्वर की मानवलीला का अभिहित होना ही इस प्रश्न का तथा संग्रह का मूल है ॥ सो पहले इसका तो निर्णय किया जाय कि परमेश्वर को कौन सी लीला सजती है और कौन सी नहीं ॥ परमेश्वर के लिये यह कौन सी भली बात है कि बार बार सृष्टि करे और बारबार प्रलय करे । पूर्णशक्त के लिये सृष्टि लीला ही किस्म युक्ति से सजती है ? और सृष्टि लीला सजी तो लीलान्तर्गत दूसरी अवतारलीला क्यों नहीं सजती ? एतावता यह सिद्ध हुआ कि जब परमात्मा लीला ही करने लगे तो उनको सब लीला ही सजती है और इस लिये मानवलीला ईश्वर के अवतार के विरोध में नहीं है ॥

२ जो सर्वशक्तिमान् है उस की मानवलीला धारण की भी शक्ति है और इस कारण भगवान्

क्रीडार्थ उसी शक्ति का उद्भव करें तो आश्चर्य क्या है ?

२ और प्रभु का यह स्वभाव ही है कि जो सच्चे प्रेम से जैसी उपासना करे उन के लिये वैसाही रूप धारण करके उनका उद्धार करें मण्डल ब्रा० “यथायथोपासते तदेव भवति तद्धेनान्भूत्वावति गौ० “ये यथा सां प्रपद्यन्ते तांस्तथैव भजाम्यहम्” ॥ इत्यादि तो जिन नन्द यशोदा वसुदेव देवकी आदि ने तप कर यही वर मांगा था कि आप हमारे पुत्र हों सो तदनुसार आप की मानवरूप लेना पड़ा है और उस स्वरूपादि की प्रकृति के अनुसार और और लीला भी हैं ॥

इसी ठिकाने यह भी समझने की बात है कि अवतार लीला के प्रयोजक तीन हैं प्रार्थना १ प्रकृति २ और इच्छा ।

प्रार्थनानुसार ॥ जैसे नन्दादि की प्रार्थना के अनुसार आपने अवतारग्रहण किया । और गोपी आदि की जन्म जन्मान्तर की प्रार्थनानुसार अनेक लीला की ॥ और ऋतुग्रामादि की प्रकृति के अनुसार भी विविध लीला की तथा केवल जगत् के उद्धार की

इच्छा से भी विविध लीला को अर्थात् कोई लीला भक्तों की प्रार्थनानुसार और कोई केवल अपनी प्रकृत्यनुसार होती है । जिस समय चारों ओर जल ही जल भरा है वह प्रकृति किरौटकुण्डलादि से शोभित रूप नहीं चाहती किन्तु सत्य रूप ही उस के अनुकूल है जब जल में निमग्न मन्दार को धारण करना है तब कठिनपृष्ठवाला कामठावतार प्रकृत्यनुसार है कौचड़ में घुस के पृथ्वी निकालने के लिये शूकरावतार ही प्रकृत्यनुकूल है ऐसे प्रकृति आदि के अनुसार प्रभु को पशुलीला पर्यन्त शोभित होती है फिर मानव लीला में क्या सन्देह ? यह भी जान रखने की बात है कि भगवदवतार लीला लौकिका लौकिक भाव से भरी होती है । अलौकिक भाव अद्भुत रस से भरा होता है और अलौकिकभाव के प्रगट होने से देखने सुनने वालों के हृदय में अवतार स्वरूप का साक्षात् ईश्वर होना जम जाता है । फिर जब भगवान् लौकिक लीला का प्रादुर्भाव करते हैं तब कुछ ईश्वरभाव की प्रभा रहते लौकिक भाव मिलने से एक अपूर्व साधुर्ग होता है । उलूखलबन्धन मुख में त्रिलोकीदर्शन आदि का आनन्द

वही लोग जानते हैं जो अधिष्ठारौ हैं । इन लीलाओं का साधुर्य लोकोपकारार्थ होजाता है । क्योंकि सुनते कहते लोग तरते हैं भा० स्कं० १० अ० २ श्लो० ३७ “शृगवन् गृणन् संस्मरयंश्च चिन्तयन् नामानि रूपाणि च संगलानि ते । क्रियासु यस्त्वचरणारविन्दयोरविष्टचित्तो न भवाय कल्पते” ॥ और इस से निर्लेप सच्चिदानन्द की कोई हानि नहीं है भा० स्कं० ८ अ० २४ श्लो० ६ “उच्चावचेषु भूतेषु चरन् वायुरिवेश्वरः । नोच्चावचत्वं भजतेनिर्गुणत्वाद्धि यो गुणैः” इस रीति से भी अधिक साधुर्यसम्पादक मानवलीला परमेश्वर को सदा शोभित है ॥

चतुर्थ प्रश्न यह है कि—

(४) परमेश्वर अवतार ले तो मानवरूप तक तो कुछ शोभित भी होता है परन्तु तिर्यग्योनियों में क्यों अवतार लेते हैं ?

यह प्रश्न मानवरूप में तो भगवदवतार मानता है परतिर्यग्योनियों ही के अवतारों पर आपत्ति है परन्तु इसका उत्तर तृतीय प्रश्न के उत्तर में गतार्थ है ॥

पञ्चम प्रश्न यह है कि—

(५) अवतारों में जीव से अधिक प्रताप क्या है?

(ठीक है रामकृष्णादि अवतारों को देख सन्देह हो सकता है कि इन में अपर जीवों से वैलक्षण्य है कि नहीं ? और साथ ही पूर्वपक्ष भी होता है कि जीववैलक्षण्य कुछ भी नहीं है क्योंकि जैसे द्रोण, कृप, भीष्म, अर्जुनादि बाणविद्या में दक्ष थे वैसेही कदाचित् श्रीरामचन्द्र हों और जैसे जरासन्धादि एक से एक वीर थे वैसेही श्रीकृष्णचन्द्र थे प्रत्युत इन से भी प्रबल जरासन्ध थे क्योंकि इनको जरासन्ध से भागना पड़ा था । तो जब जीव से विलक्षणता रामकृष्णादि में नहीं है तो उनमें औतारत्व मानना व्यर्थ है और यों ही यावत् अवतार में जीवत्व सिद्ध होने से परमेश्वर का औतार न लेना ही सिद्ध होता है)

(समीक्षा और उत्तर)

१ यदि विचार को देखें तो जीवों से बहुत ही वैलक्षण्य अवतारों में है । पहले तो प्राकृत्य के समय ही से अद्भुत रस उमग उठता है । जैसे श्रीकृष्णचन्द्र ने जन्मसमय ही में क्षिरीटकुण्डलादि से भूषित चतुर्भुजी मूर्ति दिखलायी भा० स्क० १० अ० ३ “तमद्भुतं बालकमख्यजेक्षणं चतुर्भुजं शङ्ख-

गुदाद्युदायुधम् । श्रीवत्सलक्ष्मं गलशोभिकौस्तुभं
पीताम्बरं सान्द्रपयोदसौभगम् ॥ महार्हवैदूर्यकि-
रौटकुण्डलत्विषा परिष्वक्तसहस्रकुन्तलम् । उदाम-
काञ्चद्गदकङ्कणादिभिर्विरोचमानं वसुदेव ऐक्षत ”
इत्यादि । और फिर प्रायः ऐसा कोई भी औतार
नहीं है जिसकी आदि से अन्त तक सब लीलाओं
में अद्भुत लीला न हों । जैसे मत्स्य का बढ़ना,
कच्छ का सन्दर धारण, वाराह का पृथ्वी का उद्धार,
नृसिंह का स्तन्य से प्राकट्य, वामन का बढ़ना
इत्यादि । और श्रीकृष्णावतार तो अद्भुत लीलाओं
का निधान ही है ॥

२ और दूसरे चित्ताकर्षणरूप माधुर्य की परा-
काष्ठा अवतारों में परम विलक्षण हैं । यह बात
जोवों में होही नहीं सक्तौ कि जहां खड़े हैं वहां
के तिर्यक् पर्यन्त चेतन तथा जड़ लतावृक्षाङ्गुादि
परदश से ही स्थगित हो जाय और साक्षत् होते
ही सब के अन्तःकरणतद्रूप होजाय । यह अपूर्व मा-
धुर्य और वशीकरण आकर्षण केवल प्रभु ही में है
जैसे श्री भा० स्कं० १०अ० २१ “गा गोपकैरनुवनं
नयतो रुदारवेणुस्वनैः कलपदैस्तनुभृत्सुसख्यः । अ-

स्पन्दनं गतिमतां पुलकस्तरूणां निर्योगपाशकृतल-
 क्षणयोर्विचित्रम् ॥ १६ ॥ गोप्यः किमाचरदयं कुशलं
 स्ववेणुर्दामोदराधरमुधामपि गोपिकानाम् । भुङ्क्ते
 स्वयं यदपशिष्टरसं हृदिन्या हृष्यत्वचोऽशु मुमुचुस्त-
 रवो यथार्याः ॥ ९ ॥ ब्रन्दावनं सखि भुवो वितनोति
 कीर्तिं यद देवकीसुतपदाम्बुजलब्धलक्ष्मि । गोवि-
 न्दवेणुमनुमत्तमयूरनृत्यं प्रक्ष्याद्विषान्वपरतान्यसम-
 स्तसत्त्वम् ॥ १० ॥ धन्याः स्म मूढमतयोऽपि हरिण्यं
 एता या नन्दनन्दनमुपात्तविचित्रवेप्रम् । आकर्ण्य
 वेणुरणितं महकृष्णसाराः पूजां दधुर्विरचितां प्रणया-
 वलोकैः ॥ ११ ॥ कृष्णं निरीक्ष्य वनितोत्सवरूपशीलं
 श्रुत्वा च तत्कणितवेणुविचित्रगीतम् । देव्यो विसा-
 नगतयः स्वरनुन्नसारा भ्रश्यत्प्रसूनकवरा मुमुहुर्वि-
 नौढ्यः ॥ १२ ॥ गावश्च कृष्णमुखनिर्गतवेणुगीतपौयू-
 षमुत्तमितकर्णपुटैः पिवन्त्यः । शवाः स्नुतस्तनपयः
 कवलाः स्म तस्युगोविन्दमात्मनि दृशाश्रकलाः स्पृ-
 शन्त्यः ॥ १३ ॥ प्रायो वताम्ब विहगा मुनयो वनेऽस्मिन्
 कृष्णोक्षितं तदुदितं कलवेणुगीतम् । आरुह्य ये
 द्रुमभुजान् रुचिरप्रवालान् शृण्वन्त्यमौलितदृशो
 विगतान्यवाचः ॥ १४ ॥ इत्यादि ॥ यो ह्री वाल्मीकि
 आदि के भी नाना प्रमाण हैं ॥

और परमात्मा आनन्दमय है और आनन्द परम चित्ताकर्षक है यह लोक सिद्ध शास्त्र सिद्ध तथा वेद सिद्ध है जैसे । “आनन्द ब्रह्मणो विद्वान्” “तस्यैवानन्दस्य सर्वाणि भूतानि मात्रामुपजीवन्ति” “आनन्दमयोऽव्यासात् ॥ इत्यादि ॥ सो परम चित्ताकर्षकत्वरूपवैलक्षण्य तो अवतारों में है ही ॥

कुछ ठां प्रश्न यह है कि—

६ पूर्णावतार और अंशावतारों में क्या भेद है ॥

(ठीक है यह संशय होता है कि कोई तो अंशावतार कहलाते हैं और कोई पूर्णावतार सो इन दोनों में कुछ भेद है कि नहीं ! यदि कहो कि भेद नहीं हैं तब तो ॥ “एते चांशकलाः पुंसः” ॥ इत्यादि भेदबोधक पौराणिक वचन कलाप की सङ्गति कैसे ? और यदि भेद बताओ तो यही कहोगे कि कोई पूर्ण ब्रह्म हैं ॥ और कोई ऐसे हैं जिन में ब्रह्म का एक अंश आया है तब जो अंश स्वरूप उन में एक तो जीव साम्य का दोष आवेगा । क्योंकि जीव भी परमात्मा के अंशही हैं जैसे गीता में लिखा है कि ॥ “समैवोशीजीवलोके जीवभूतः सनातनः” ॥ वेदान्तसूत्र ॥ “अशो नानाव्यपदेशात्” ॥ इत्यादि ॥

और यदि जीव को परमाणुरूप अंशस्वरूप मानें और अवतार को उन से बड़े अंश मानें तो भी ईश्वरत्व तो न भया क्योंकि बड़े अंश होने से बड़े जीव भये और मध्यम परिमाण होने से भङ्गुर भी हुए इस कारण जीव से भी छोटे महात्म्य वाली हुए ॥ क्योंकि जो न परमाणु है न व्यापक वह नश्वर होता है ॥

और यदि कहो कि जीव तो इच्छा मात्र से स्वांश होने पर भी भिन्न उत्पन्न भये पर अवतार ब्रह्म के खण्ड स्वरूप हैं तबतो दूसरा दोष यह आवेगा कि अवतार में भी खण्डन होने से व्यापकता न आई किन्तु अवच्छिन्नताही आई और वचे ब्रह्म के भी खण्डन निकल जाने से उस की व्यापकता नष्ट हुई । इस संशय पर यही पूर्वपक्ष होता है कि परमात्मा का पूर्णावतार कथमपि हो तो भी अंशावतार तो नहीं होता ॥

(समीक्षा और उत्तर)

वस्तु तस्तु ब्रह्मता की दृष्टि से तो सभी पूर्णावतार हैं परन्तु जो अवतार एकही उद्देश्य से हुआ और एकही अथवा थोड़े ही उद्देश्यों का साधन कर तिरोहित हुआ वह मत्स्य कच्छादि रूपवाला

अंशवतार कहलाता है और जो अवतार अनेकानेक उद्देश्यों से हुआ है तथा असंख्यत नाना लीलाकर अन्तर्हित होता है वह पूर्णवतार कहलाता है जैसे रामावतार लक्ष्मीवतार ॥

यहां अंशत्व और पूर्णत्व लीला और काव्य पर हैं परन्तु अवतारों में तत्तल्लीलाश्रयत्व लेके परम्परया उपचरित हैं ॥

वेदादिमच्छास्त्रप्रवर्तक परमात्मा ने जो मर्यादा प्रगट की है उसी मर्यादा को पूर्ण रीति से प्रभु ने रामावतार में कर दिखलाई यहां तक कि राम-लीला पुत्रमर्यादा भ्रातृमर्यादा ब्रह्मचर्यमर्यादा सत्यमर्यादाऽऽदि कितनी ही मर्यादाओं से भरी है ॥ और किस लीला में किस ठिकाने क्या मर्यादा प्रगट होती है इस का समझना भी कठिन है ॥ इसी कारण मर्यादापुरुषोत्तम श्रीरामचन्द्र पूर्णवतार हैं ।

और शु० “सुसुक्ष्मै शरणमहं प्रपद्ये” ॥

गी० अ० “मामेकं शरणं ब्रज” गी० अ० “मामेव ये प्रयन्ते”—इत्यादि प्रमाणसिद्ध शरणागतरक्षण भी परमात्म का स्वभाव है सो भी विभीषणादिवत्ति-

होरा पूर्णतया दिखलाया और दयालुतादि भी सभी गुण दिखलाये तथा हनुमान् पूज्य भरत विभीषण गुरु और सुग्रीव को समान रीति से आर्जुन कर समदृष्टिता दिखलाई । इनो नाना कारणों से श्रीकृष्णकृष्ण और श्रीपूर्णलीला पूर्णमर्यादा और सर्वतः परिपूर्णता अदृश्य स्वीकार्य है ॥

१ । श्रीकृष्णवतार में तो चारों ओर से पूर्णता बरसी पड़ती है । इधर बाललीला पूर्ण, कौमार पूर्ण, वीरता पूर्ण, अपने अङ्ग पर शस्त्राघात सह के अर्जुन की रक्षा करने में दया पूर्ण, यों ही अद्भुत शृङ्गारादि रसों की भी पूर्णता भगवान् की पूर्णवतार होने की प्रगट करती है ॥

२ । विरुद्धधर्माश्रयत्व भी परब्रह्म का स्वभाव है ऐसा शुद्धाद्वैत का सिद्धान्त है और अलौकिकता के कारण विरुद्धधर्माश्रयत्व हो ही सकता है यह सभी भक्तिकाण्ड वालों का साग्रह सिद्धान्त है ॥
 सो ही श्रुति सञ्मत भी है जै से—

श्रुति—“अणोरणीयान्मतो महीयान्,,

,,—“नमो ऋष्याय च वामनाय च बृहते च,,

,,—“नमो ज्येष्ठाय च अनिष्ठाय च

—“तदेजति तन्नैजति” इत्यादि सौ विरुद्ध धर्म
 सौ लक्षणवतोर सें भगवान ने पदे पदे दिख नाये हैं ।
 जैसे अशक्ति और अज्ञ की कौमल्यता इतनी कि
 वच्छेदको पोंछ पड़ाड़ते, तो वच्छा घोंच ले जाता, भा०
 स्कं० १० अ० ८ श्लो० २४,—“वत्सै रितस्तत उभा-
 वपि हृष्यमाणौ” ॥ और शक्तिमत्ता इतनी कि गो-
 वर्धन धारण किया बाजतां इतनी कि अपनी क्रीड़ा
 सें समस्त ब्रज को फसाया भा० स्कं० १० अ० ८ श्लो०
 २८,—“कृष्णस्य गोप्यो रुचिरं वीक्ष्य कौमारचापलम्” ॥
 और प्रामाणिकता इतनी कि केवल अपने उपदेश
 के बल से इन्द्रपूजा फेर के गोवर्धनपूजा करादी ॥
 एक समय ऐसे हलके कि यशोदा खिला रहो है
 और एक समय ऐसे भारी कि तृणावर्त को भी ले-
 पड़े ॥ और ब्रह्मा को उसी क्षण एकात्म तथा अने-
 कत्व भी अपने ही स्वरूप में दिखलाया और विभु-
 जत्व तथा चतुर्भुजत्व दिखलायी इत्यादि विरुद्धध-
 र्माश्रयत्व परब्रह्म ही के चिन्ह हैं सौ श्रौकृष्ण की
 पूर्णताके सूचक हैं ॥

३ । “एकोऽहं बहु स्यां प्रजायेश” यह ब्रह्म की
 इच्छा है और भगवान ने भी रास में ब्रह्मा के आगे,

तथा श्रीद्वारका में रनवास में एक से अनेक होना दिखलाया ॥ यह भी पूर्णता की सूचक हैं ॥

४ । परमात्मा अपनी इच्छा से अपने ही में प्रपञ्च का प्रादुर्भाव करते हैं यह ब्रह्म की पूर्ण शक्ति हैं सो भगवान् कृष्णने भी दो बेर तो यशोदा को मुखारविन्द में विभुवन दिखलाया भा० स्क० १० अ० ७ “प्रीतप्रोयस्य जननौ सा तस्य रुचिरस्मितम् । मुखं लालयती राजन् जृम्भतो ददृशे ददम् ॥ ३५ ॥ खं रोदसी ज्योतिरनौकमाशाः सूर्येन्दुवन्निष्वसनाम्बुधींश्च ॥ द्वीपान्नगांस्तदुद्दितूर्वनानि भूतानि यानि स्थिजङ्गमानि” ॥ ३६ ॥ और अ० ८ “सो तत्र ददृशे-विश्वं जगत्स्था स्तु च खं दिशः ॥ साद्रिद्वीपाब्धि भृगोलं सवायूनीन्दुतारकम्” ॥ ३७ ॥ इत्यादि तथा अर्जुन को भी स्वस्वरूप में ही विश्व दिखलाया गी० अ० ११ “इहैकस्थं जगत्सर्वं पश्याद्य सचराचरम् ॥ मम देहे गुडाकेश यच्चान्यद्द्रष्टुमिच्छसि” ॥ ७ ॥ इत्यादि ॥ यह दिखलाके प्रभु ने पूर्णब्रह्मता ही दिखलाई है ॥

५ प्रभु पूर्ण परमात्मा परब्रह्म सृष्टि के पूर्व एका की थे और उन ने केवल अपनी इच्छा मात्र से ज-डचेतनात्मक प्रपञ्च बनाया यह अपूर्व शक्ति श्री

कृष्णचन्द्र भगवान् ने भी अनेक बार दिखलाई ॥
 चक्रूर को यमुना में नाना कौतुक दिखलाये और
 ब्रह्मा को वृन्दावन में नाना प्रकार के रूपों की
 सृष्टि कर दिखलाई । श्री भा० अ० १३ श्री० १६
 “यावद्वत्सपवत्सकाल्पकवपुर्थावत्कराङ्गुलिकम् या-
 वदष्टविष्ठाणवेणुदलशिग्यावह्विभृषाम्बरम् ॥ यावच्छी-
 लगुणाभिवाकृतित्रयो यावद्विहारादिकम् सर्वं त्रिष्णु-
 मयंगिरोद्भवदजः सर्वस्वरूपो वभो” ॥ यह भी पूर्णता
 का परिचायक है ॥

६ और अथर्ववेदीय गोपालतापनी तथा नाना
 पुराणों में श्री कृष्ण का पूर्णब्रह्मत्व ही कथित है
 इत्यादि ॥

ॐ सातवां प्रश्न यह है कि—

७ “अवतारों के शरीर पाँच भौतिक हैं अथवा
 अलौकिक ?

ठीक है अवतारों के जीवमदृश देह देखके
 सन्देह होता है कि ये पाञ्चभौतिक हैं अथवा
 अलौकिक ! परन्तु यही पूर्वपक्ष होता है कि जब
 तक अलौकिकत्व न सिद्ध हो तब तक लाघव से और
 देहों की भांति अवतार देह को भी पाञ्चभौतिक

तथा श्रीद्वारका में रनवास में एक से अनेक होना दिखलाया ॥ यह भी पूर्णता की सूचक हैं ॥

४ । परमात्मा अपनी इच्छा से अपने ही में प्रपञ्च का प्रादुर्भाव करते हैं यह ब्रह्म की पूर्ण शक्ति हैं सो भगवान् कृष्ण ने भी दो वेर तो यशोदा को सुखान्दिन्द में त्रिभुवन दिखलाया भा० स्क० १० अ० ७ “पीतप्रोयस्य जननौ सा तस्य रुचिरस्मितम् । सुखं लालयती राजन् जृम्भतो ददृशे दृढम् ॥ ३५ ॥ खं दोदसी ज्योतिरनौकमाशाः सूर्येन्दुबन्धिष्वसना स्बुधौश्च ॥ द्वीपाद्भगांस्तदुद्धितूर्वनानि भूतानि यानि स्थिजङ्गमानि” ॥ ३६ ॥ और अ० ८ “सा तत्र ददृशे-विश्वं जगत्स्था स्तु च खं दिशः ॥ साद्रिद्वीपाब्धि भृगोलं सत्रायुनीन्दुतारकम्” ॥ ३७ ॥ इत्यादि तथा अर्जुन को भी स्वस्वरूप में ही विश्व दिखलाया गी० अ० ११ “इहैकस्थं जगत्सर्वं पश्याद्य सचराचरम् ॥ सम देहे गुडाकेश यच्चान्यद्द्रष्टुमिच्छसि” ॥ ७ ॥ इत्यादि ॥ यह दिखलाये प्रभु ने पूर्णब्रह्मता ही दिखलाई है ॥

५ प्रभु पूर्ण परमात्मा परब्रह्म सृष्टि के पूर्व एका की थे और उन ने केवल अपनी इच्छा मात्र से ज-डचितनात्मक प्रपञ्च बनाया यह अपूर्व शक्ति श्री

कृष्णचन्द्र भगवान् ने भी अनेक द्वार - दिखलाई ॥
 अक्षर को यमुना में नाना कौतुक दिखलाये और
 ब्रह्मा को वृन्दावन में नाना प्रकार के रूपों की
 सृष्टि कर दिखलाई । श्री भा० प० १३ श्लो० १६
 “यावद्वत्सपवत्सकाल्यकवपुर्यावत्कराङ्गुगटिकम् या-
 वदष्टिविपाणवेणुदलशिग्यावह्विभृषाम्बरम् ॥ यावच्छी-
 लगुणाभिवाक्यतिवयो यावद्विहारादिकम् सर्वं दिष्णु-
 मयंगिरीङ्गवदजः सर्वस्वरूपो वभौ” ॥ यह भी पूर्णता
 का परिचायक है ॥

६ और अथर्ववेदीय गोपालतापनी तथा नाना
 पुराणों में श्री कृष्ण का पूर्णब्रह्मत्व ही कथित है
 इत्यादि ॥

॥ सातवां प्रश्न यह है कि—॥

७ “अवतारों के शरीर पंच भौतिक हैं अथवा
 अलौकिक ?

ठीक है अवतारों के जीवमदृश देह देखके
 सन्देह होता है कि ये पाञ्चभौतिक हैं अथवा
 अलौकिक ! परन्तु यही पूर्वपक्ष होता है कि जब
 तक अलौकिकत्व न सिद्ध हो तब तक लाघव से और
 देहों की भांति अवतार देह को भी पाञ्चभौतिक

ही मानना उचित है ॥ तथा गर्भ में जाना नव मास के अनन्तर जन्म होना और क्रम से बढ़ना तथा युवों में रुधिरादि से भोजन जुधा पिपासा हर्ष शोकादि धर्मयुक्त होना भी उन देवों के पाञ्चभौतिकत्व का ही गमक है ॥

इन लौकिक देह धर्मों के साधन नाना प्रमाणों से समस्त पुराण तथा रामायणादि ग्रन्थ भरे हैं तिन में से कतिपय दिखलाये जाते हैं ॥

(आधान) भा० स्क० १० अ० श्लो० “ततो जगन्मङ्गलमच्युतांशं समाहितं श्रूयतेन देवी ॥ दधार सर्वात्मकमात्मभूतं काष्ठा यथाऽऽनन्दकरं मनस्तः” ॥

(जन्म) अ० श्लो० “देव्यां देवकृपिण्यां विष्णुः सर्द-गुहाश्रयः ॥ आविरासीद् यथा प्राच्यां दिशीन्दुरिव पुष्कलः” ॥ (वृद्धि) अ० ८ श्लो० २७ “कालेन वृजता-ल्पेन गोकुले रामकेशवौ ॥ जानुभ्यां सह पाणिभ्यां रिङ्गमागौ विजङ्गतुः” अ० १५ श्लो० १ “ततश्च पौन-गडवयःश्रितौ ब्रूजे बभूवतु क्तौ पशुपालसंवतौ ॥ गाश्चोरयन्तौ सखिभिः समं पदैर्हन्दावनं पुण्यमतीव अक्रतुः” ॥ (क्षत) स्क० १ अ० ६ श्लो ३८ “शिव-विशिखहता विशीर्णदंशः क्षतजपरिप्लुतः आतता-

यिनो ते ॥ प्रसन्नसन्निभार महधर्षं सभवतु ते भग-
वान् गतिर्नुकुन्दः" ॥ (जुषाप्रपाद्य) स्क० १०
च० २६ श्लो० १७ "गाद्यायन् स गोपालैः सरामो
दृन्नागतः ॥ दुभुजितस्य तस्यान्नं सानुगस्य प्रदीय-
ताम्" ॥ इत्यादि ॥ हा इस रीतिसे अवतारों के
शरीरों में प्राञ्चभौतिकत्व तथा लौकिकत्व ही मिश्र
होता है ॥

(समीक्षा और उत्तर)

पूर्वपक्ष में प्राञ्चभौतिकधर्मवत्ता दिव्यता के
अवतार देहों को प्राञ्चभौतिकमाना है ॥ परन्तु यह
प्राज्ञिक परीक्षा है वस्तुतस्तु यों देखना चाहिये कि
अवतारों के शरीरों में केवल प्राञ्चभौतिका ही धर्म
पाये जाते हैं अथवा अलौकिक भी ॥

अवतारों के लीलाप्रकरण देखने से प्राञ्चभौतिका
की अपेक्षा अप्राञ्चभौतिका अलौकिक धर्म ही
अधिक मिलते हैं । जैसे कृष्णवतार के जन्म के
समय चतुर्भुज रूप से दर्शन देना, पुनः द्विभुज होना
इच्छामात्र से सब को निद्रित करना, पूतनावृणा-
वर्तादिवध, कानियमर्दन, गोवर्धनोद्धारण, रास में
तथा ब्रह्मा के सम्मुख नानारूपधारण, अन्तर्धान-

प्राकट्यादि, कुबलयोपौडनाशन, प्रजासहित मधुगा-
वासियों का हारका में प्रापण, अर्जुन को विश्वरूप-
दर्शन इत्यादि महत्त्वशः ऐसे अलौकिक धर्म मिलते
हैं तो अत्रनिष्पक्षपात हो के परीक्षा करनी चाहिये
कि ये दोनों प्रकार के धर्म पाञ्चभौतिक में सम्भव
हैं कि अलौकिक दिव्य हैं । पाञ्चभौतिक पाषाण
वनस्पति आदि पदार्थों में तो जो गुण नियत हैं
सो हैं न बढ़ते हैं न घटते हैं । इन पदार्थों में
नियत गुणयुक्तत्व ही एक प्रकार का लौकिकत्व है।
और एक पाषाणखण्ड भी यदि गुरुत्व श्यामत्व
कठोरत्वादि यवत् पाञ्चभौतिकगुणविशिष्ट हो
परन्तु देखते देखते अन्तर्हित हो जाय फिर
नाना रूप से प्रकट हो फिर सूक्ष्म दृष्ट् आदि
नाना अकार धारण करे फिर ज्यों का त्यों
हो जाय तो पूर्वोक्त लौकिक गुण रहे तो भी वह
अलौकिक ही मना जायगा अर्थात् लौकिक धर्म
अलौकिक धर्म के बाधक नहीं होते किन्तु एक
भी अलौकिक धर्म हो तो लौकिकता का बाध हो
जाता है । अलौकिकधर्म का लौकिकधर्मबाधक
होना ऐसा आपापर प्रसिद्ध है कि कोई मरा हुआ

पुरुष फिर कहीं देख पड़े तो उस का रङ्ग रूप आकार स्वभाव बोल चाल सब पूर्ववत् ही तो भी दग्ध होनेवाले के अन्तर फिर आना यह एक ही ऐसा प्रबल अलौकिक धर्म माना जाता है कि उसको प्रेत भूत देव कह बैठते हैं ॥ यह नहीं विचारते कि नाना धर्म तो वे ही पूर्व वाले हैं एक नया हुआ तो क्या । अर्थात् लौकिकत्व का बाधक अलौकिकत्व है ॥ सो कृष्णाद्यवतारों में लौकिक धर्म रहते भी अलौकिकता के प्राधान्य से उन देहों का अलौकिकत्व ही सिद्ध होता है ॥ कतिपय लौकिक धर्म भी दिखलाना उस अलौकिकता का भूषण ही है दूषण नहीं ॥ फिर लौकिकता पूर्वपक्षी ने जैसी समझी है वैसी नहीं है जैसे ॥

श्रीभा० स्क० १० “ततो जगन्मङ्गलमच्युतांशम् ॥ इस श्लोक में स्पष्ट ही कहा है कि “मनस्तः दधार” अर्थात् जैसे और स्त्रियां जठर में गर्भधारण करती हैं वैसे देवकी ने धारण नहीं किया किन्तु देवकी ने मन में धारण किया । ऐसे ही जन्मसमय में भी श्री शुक्राचार्य ने स्पष्ट कहा है कि “आविरासीद्” अर्थात् भगवान् प्रगट भये । इसी से आता है कि

भगवान् नें इतर बालकवत् जन्म नहीं लिया किन्तु
 जैसे खम्भे से प्रगट हो नृसिंहावतार धारण किया
 वैसे ही कौशल्या औ देवकी के गर्भ से प्रगट हो
 रामकृष्णावतार धारण किये ॥ और गौर होना
 श्याम होना बड़े होना यों सब ही धर्म न होते तब
 तो अवतार ही क्या हुआ तब तो निर्गुणस्वरूप ही
 रहा सो भेद यही है कि परब्रह्म सहानारायण पुरु-
 षोत्तम की तो यह महिमा है कि अपनी अव्याहत-
 शक्तिस्वरूप इच्छा से सृष्टिस्थितिसंहार रूप लीला
 करते रहते हैं और वे ही भगवान् वैकुण्ठनाथ तथा
 शेषशायी स्वरूप से भक्तों का उद्धार तथा जगत् का
 पालन करते हैं । इन का मानवलीला पर आग्रह
 नहीं है किन्तु दिव्यविभूति में दिव्यलीला में विरा-
 जमान रहते हैं ॥ और अवतार तो प्रधानतः मर्त्य-
 लोक में मानवलीला के अनुकरण में ही हैं ॥ सो
 कौमारपौगण्डादि वयोभेद से रूपभेद दिखलाना
 और हर्षशोकादि तथा युद्धों में रुधिर क्षतादि
 दिखलाना मानवलीला हैं ॥ ऐसे ही जुधापिपासा
 निद्रा आलस्य क्रोधादि भी मानवलीला ही के अङ्ग
 हैं । प्रभु जब चाहते हैं तभी अपने दिव्य शरीर

को अदिव्य पाञ्चभौतिकवत् दिख नाते हैं यह उन अलौकिक शरीरों की अधिक अलौकिकता है ॥

कोई कोई कहते हैं कि श्रीकृष्ण का जरा-नामक व्याध के वाण से वैकुण्ठ धाम में पधारना और भी उस शरीर की पाञ्चभौतिकता का सूचक है पर यह तो उन प्रष्टाओं की स्पष्ट ही भूल है । पाञ्चभौतिक शरीरवाले लौकिक जीवों की इच्छा के विरुद्ध उसको कोई शस्त्राघात करता है और उस आघात से मर्म में आहत हो के वह सकष्ट देह-त्याग करता है तब उसका विवृत अस्पृश्य देह यहां पड़ा रह जाता है ॥ परन्तु प्रभु के तो इच्छा-विरुद्ध कुछ भी नहीं हुआ ॥ आप की इच्छानुसार ही तो ब्रह्मशाप और यदुकुल का जय हुआ और आप की इच्छानुसार ही उसी ब्रह्मशाप वाले मुशल के कीलाग्र से आप आहत हुए । और पादतल कोई ऐसा मर्म स्थल नहीं है तो भी उसी आघात को आपने स्वधामयात्रा का द्वार मान लिया और दौड़ा हुआ व्याध आया तो उसने चतुर्भुजस्वरूपधारी सायुध नारायणस्वरूप से विराजमान प्रभु को देखा । व्याध ने तो कहा कि मुझे दण्ड दीजिये पर आपने

उस समय भी ऐसी शरणागतवत्सलता दिखलाई कि उस को उसी देह से बैकुण्ठ भेज दिया । और इस क्षरानामका व्याध को भी पूर्वजन्म की कथा ऐसे प्रसिद्ध है कि जब श्री रामचन्द्र रावणबध कर के अयोध्या के राजसिंहासन पर विराजि उस समय सुग्रीववनलनीलादि वानरों को नाना प्रकार के कङ्कणहारादि पारितोषिक दिये और जिसने जो वर मांगा उस को वही पारितोषिकस्वरूप दिया परन्तु कई बार कहने पर भी अङ्गद ने कुछ न लिया ॥ तब श्रीरामचन्द्र ने बड़े आग्रह से बारबार अङ्गद से पूछा कि “वत्स कुछ भी मांगो” पर अङ्गद ने यही कहा कि “इस लोक में तो मैं युवराज हूँ और उस लोक के लिये आप के चरणारविन्द का दर्शन कर रहा हूँ तो अब कुछ भी याचनीय बाकी नहीं है सो क्या मांगूँ । मुझे कुछ नहीं चाहिये ॥ ‘तब श्री रामचन्द्र ने कहा कि’ जब तक हम तुम्हें, कुछ देते नहीं हैं तब तक सन्तोष नहीं होता सो कुछ भी मांगो तब अङ्गद खड़ा हुआ और हाथ जोड़ बोला कि “महाराज यह दुख मेरे हृदय से नहीं जाता है कि मेरे निरपराध पिता को आपने

छिप के मारा सो यही वर मांगता हूं कि मैं अपने
 पिता का बदला लूं । क्योंकि इस दुख के जाने का
 दूसरा उपाय नहीं है” ॥ यह सुन श्रीरामचन्द्र ने
 अङ्गद को कण्ठ में लगाया और कहा कि वत्स मैं
 तेरी इस पितृभक्ति से बड़ा ही प्रसन्न हुआ हूं और
 इस बार तो नहीं परन्तु मैं फिर अवतार लूंगा तो
 तेरे ही व्रण से भूलोक का त्याग करूंगा ॥ वरदान
 के प्रभाव से यह घटना हुई है कि उसी अङ्गद ने
 जरानाम व्याध हो के व्रण मारा ॥ सो यह सब
 विषय भी प्रभु की इच्छा ही से हुआ है ॥ और
 फिर आपने अपनी इच्छा ही से स्वदेह से ही अग्नि
 प्रगट की कि वह चतुर्भुजस्वरूप निःशेष हो गया ।
 यह सब अलौकिकता ही का सूचक है ॥ जैसे श्री
 भा० स्कं० ११ अ० ३० ॥ “वनमालापरीताऽङ्ग मूर्ति-
 मङ्गिर्निजायुधैः । कृत्वोरौ दक्षिणे पादमासीनं पङ्क-
 जारुणम् ॥३२॥ सुसलावशेषायः खण्डकृतैर्मुलुब्धको
 जरा । ऋगास्याकारं तच्चरणं विव्याध ऋगशङ्कया
 ॥३३॥ चतुर्भुजं तं पुरुषं दृष्ट्वा स कृतकिल्बिषः ।
 भीतः पपात शिरसा पादयोरमुरद्विषः” ॥३४॥ श्रीभ-
 गवानुवाच ॥ “मामैर्जरे त्वमुतिष्ठ काम एष कृतो हि

मे ॥ याहि त्वं मदनुज्ञातः स्वर्गं सुकृतिनां पदम् ॥२६॥
 इत्यादिष्टो भगवता कृष्णेनेच्छाशरौरिणा । त्रिः प-
 रिक्लस्य तं नत्वा विमानेन दिवं ययौ ॥४०॥ अ० ३१
 “लोकाभिरामां स्वतनुं धारणाध्यानमङ्गलाम् ॥
 योगधारणयाग्नेय्यादग्ध्वाधामाविशत् स्वकम्” ॥६॥
 “सौदामन्या यथा ऽऽकाशेयान्त्या हित्वावभ्रमण्ड-
 लम् ॥ गतिर्न लक्ष्यते मर्त्यैस्तथा कृष्णस्य दैवतैः ॥६॥
 “रामपत्न्यश्च तद्देहमुपगुह्याग्निमाविशन् ॥ वसुदेव-
 पत्न्यस्तद्गात्रं प्रवृज्जादौन् हरेः सुषाः ॥ कृष्णप-
 त्न्योऽविशन्नग्निं कक्लिण्यावास्तदात्मिकाः ” ॥ २० ॥
 “द्वारकां हरिणा त्यक्तां समुद्रोऽप्लावयत् क्षणात् ॥
 वर्जयित्वा महाराज श्रीमद्भगवदालयम् ॥ २३ ॥
 नित्यं संनिहितस्तत्र भगवान् मधुसूदनः ॥ स्मृत्या-
 शेषाशुभहरं सर्वमङ्गलमङ्गलम्” ॥२४॥ इस प्रकार
 के अ० ३१ के श्लो० ६ पर श्रीधरादि अनेक आचार्यों
 का तो यह तात्पर्य्य है और यही सिद्धान्त भी है
 कि “आग्नेय्या योगधारणया तनुम् अदग्ध्वा स्वकं
 धाम आविशत्” ॥ अर्थात् योगी लोग भी इच्छा-
 धीन श्रुत्यु हे.ते हैं और जब चाहें तब योगाग्नि
 से देह भस्म करके वैकुण्ठ जाते हैं परन्तु भगवान्
 ने तो सो भी न किया अर्थात् सदेह वैकुण्ठ को

सनाथ किया ॥ अतएव आगे का उदाहरण भी सङ्गत होता है कि जैसे एक मेघ से चमक के दूसरे मेघ से जाती हुई विजली की गति मनुष्यों की नहीं विदित होती वैसे ही पूर्ण पर ब्रह्म श्री कृष्ण भगवान् भी इस वेग से स्वधाम में पधारे कि मनुष्य क्या देवता भी उस वेग की गति को लक्षित न कर सके ॥ अतएव और और वीरपत्नियों ने तो पति-देहसहित चिताप्रवेश किया परन्तु कृष्णपत्नियों ने केवल मन ही में भगवान् का स्मरण कर के चितागोष्ठा किया ॥ इस से यह सिद्ध हुआ कि अवतारों के शरीर दिव्य हैं अदिव्य नहीं ॥

ॐ आठवाँ प्रश्न यह है कि—ॐ

“ईश्वर अवतार लेते हैं इस में प्रमाण क्या”

(ठीक है ईश्वर के अवतार लेने में यद्यपि भले-ही कुछ बाधक न हो परन्तु अवतार ग्रहण में कोई प्रमाण है कि नहीं ॥ इस संशय पर यही पूर्वपक्ष होता है कि कोई प्रमाण नहीं अतएव कोई भी ईश्वरावतार नहीं है)

(समीक्षा और उत्तर)

यथार्थ है ईश्वरावतार के विषय में प्रमाण आव-

अथै सो धर्म के विषय में कौटुश प्रमाणों से प्रमेय की प्रमित करना इस विषय पर सर्वप्रामाणिकशिरोधार्य भगवान् मनु का कथन शिरोधार्य है ॥ मनुस्मृति । अ० २ श्लो० १ “विद्वद्भिः सेवितः सद्भिर्नित्यमद्वेषरागिभिः । हृदयेनाभ्यनुज्ञातो यो धर्मस्तं निबोधत ॥ “और,, वेदोऽखिला धर्ममूलं स्मृतिशीले च तद्विदाम् ॥ आचारश्चैव साधूनामात्मनस्तुष्टिरेव च” ॥६॥ तथाच “वेदः स्मृतिः सदाचारः स्वस्य च प्रियमात्मनः ॥ एतच्चतुर्विधं प्राहुः साक्षाद् धर्मस्य लक्षणम्” ॥१६॥ अर्थात् मनु यही कहते हैं कि धर्म में वेद, स्मृति, सदाचार और अन्तःकरण प्रमाण हैं । इन में वैशिष्ट्य इतना ही है कि वेद स्वतः प्रमाण; स्मृति वेदोक्त विषय में परतः प्रमाण (अर्थात् वेद के संचितोक्त विषयों के विशदीकरण रूप अनुकूलता से प्रमाण) वेदानुक्त विषय में स्वतः प्रमाण और वेदविरुद्ध होने से अप्रमाण ॥ यों ही सदाचार भी वेद और स्मृति से उक्त विषय में परतः प्रमाण और अनुक्त विषय में स्वतः प्रमाण तथा विरुद्ध में अप्रमाण है ॥ और अन्तःकरण भी तीनों से सूचित विषय में परतः प्रमाण और असूचित विषय में स्वतः प्रमाण तथा विरुद्ध में अप्रमाण है ।

फनितार्थ यह हुआ कि पूर्वोक्त चोरो हों पूर्व पूर्व के अविरोध में प्रमाण हैं ॥ ऐसी अवस्था में यदि भारतवर्ष के पुराने से पुराने इतिहास को देखते हैं तो उस समय भी भारतवर्ष नानामन्दिरो से व्याप्त ही मिलता है ॥ और मन्दिरो में रामकृष्णादि अवतारमूर्ति ही मिलती हैं सो अवतार स्वीकार यावत्सदाचार सिद्ध है ॥

श्री रामानुजाचार्य श्री वल्लभाचार्य श्री मध्वाचार्य श्री शङ्कराचार्य प्रभृति सभी सत्पुरुषों के शिरोमणि ने अवतार माना है और बड़ी धूस से उन उन अवतारों के स्मरण भजन का प्रचार किया है । यहां तक कि केवल इसी देश में नहीं किन्तु यावद्देश की प्रसिद्ध प्रसिद्ध सम्प्रदायप्रवर्तक प्रायः अवतार ही मानने वाले हैं । तो जब तक यह सदाचार वेदस्मृतिविरुद्ध न सिद्ध किया जाय तब तक तो यह आचार स्वतः प्रमाण ही है । अतएव धर्मसेतुपालक भगवान् मनु ने स्थलान्तर में कहा है कि “येनाऽस्य पितरो याता येन याताः पितामहाः । तेन गच्छेत् सतां मार्गं तेन गच्छन् न रिण्यति” ॥

अष्टादश पुराण तथा उप पुराण अवतारलीलाओं

से ही भरे हैं । सो पुराण प्रसिद्ध प्रमाण हैं हीं
 फिर प्रमाण की आशङ्का क्यों ? क्या पुराण के अ-
 प्रामाण्य से कोई प्रमाण मिला है ? जिन पुराणों
 की प्रशंसा वेदपर्यन्त मिलती है उन पुराणों की
 अप्रामाण्य शङ्का क्यों ? वेद में पुराणप्रामाण्य सास-
 वेदीय छान्दोग्य० प्रपाठक ७ ऋ० २ “सहोवाचम्वे-
 दं भगवोऽध्येमि यजुर्वेदं सासवेदमाथर्वणं चतुर्थमि-
 तिहासपुराणं पञ्चमं वेदानां वेदं पितॄणां राशिं देवं
 निधिं वाको वाक्यमेकायनं देवविद्यां ब्रह्मविद्यां भूत-
 विद्यां क्षत्रविद्यां नक्षत्रविद्यां सर्पदेवजनविद्याम्” ॥२॥
 यदि कहिये कि वहाँ पुराण का अर्थ पुराना है
 और जहाँ पुराणेतिहास अथवा इतिहास पुराण
 शब्द मिले वहाँ पुराना इतिहास यही अर्थ करना
 तो ऐसा अर्थ कदाचित् पुराणेतिहास शब्द का तो
 हो सकैगा परन्तु पूर्वोक्त श्रुति के “इतिहासपुराण”
 पद का यह अर्थ नहीं हो सकता क्योंकि “नील-
 कमलं” होता है “कमलनीलं” कभी नहीं होता
 वैसे ही विशेषण पद का पूर्वनिपात हो जायगा
 और ऐसे अर्थ से “इतिहासपुराण” शब्द कदापि
 नहीं सिद्ध होगा “इसलिये” इतिहास और पुराण

यही ठीक अर्थ है अतएव वृहदारण्यक अ० ६ ब्रा०
पू ऋ० ११ “सयथाद्रैधान्तेरभ्याहितस्य पृथग्धूमावि-
निश्चरन्त्येवं वा अरेऽस्य महतो भूतस्य निश्चसितमे-
तद्यद्वेदो यजुर्वेदः सामवेदोऽथर्वाङ्गिरस इतिहासः
पुराणं विद्या उपनिषदः श्लोकाः सूत्राण्यनुव्याख्या-
नानि.....”

अश्वमेधप्रकरण । “अष्टमेऽहन् किञ्चिदितिहा-
समाचक्षीतैवमेवाध्वर्यः संप्रेष्यति न प्रक्रमां जुहोति
अथ नवमेऽहन् किञ्चित् पुराणमाचक्षीतैवमेवाध्वर्यः
संप्रेष्यति न प्रक्रमां जुहोति” इत्यादि नाना स्थलों
में पुराण की प्रशंसा वेद में भी मिलती है तो
वेदकीर्तित पुराणों का कथन न मानने में गमक
क्या है । अर्थात् पुराण प्रामाण्य से अवतार होना
सर्वथा सिद्ध हुआ ॥

और यदि वेद पर भी पूरा आग्रह होतो अथर्व-
वेद की गोपालतापनी उपनिषद् के उत्तर भाग में
देखिये (ऋग् २३.....आदि) “सा होवाच गान्धर्वी
कथं वाऽस्मासु जातोऽसौ गोपालः कथं वा ज्ञातोऽसौ
त्वया मुने कृष्णः को वाऽस्य मन्त्रः किं वाऽस्य स्थानं
कथं वा देवक्यां जातः को वाऽस्य ज्यायान् रामो

भवति कौटुम्भी पृजाऽस्य गोपालस्य भवति साक्षात्प्र-
कृतिपरो योऽश्वमात्मा गोपालः कथं त्ववतीर्णो भूस्यां
हि वै स होवाच तां ह वै ॥ २३ ॥ एको ह वै पूर्वं
नारायणो वेदः” ॥ २४ ॥ इत्यादि प्रकरण ग्रन्थसमाप्ति
प्रत्ययन्त चला गया है इस में मथुरापुरी और वृन्दा-
वन तथा चतुर्व्यूह का पूरा निरूपण है “ और
रामकृष्ण अनिरुद्ध प्रद्युम्न कौ मूर्ति का भी प्रकरण
है” इस कारण अवतार का वैदिकत्व भी सिद्ध
हुआ यों ही जाना अवतारों का क्रम वेद में है यथा

॥ ब्रह्मनावतार ॥

साम० अ० २ ख० २ सू० ३ तथा यजु अध्याय
५ मन्त्र १५ “इदं विष्णुर्विचक्रमे त्रेधानिदधे पदम् ।
समूढस्य पाठं सुरे ॥

व्याख्या ।

(विष्णुः) धृतत्रिविक्रमावतारो नारायणः (इदं)
जगत् [विचक्रमे] पादाक्रान्तमकाशीत् (त्रेधा) भुवि
अन्तरिक्षे, दिवि च [पदम्] चरणम् [निदधे] स्थापि-
तवान् ॥ [अस्य ब्रह्मणस्य पदं [पांसुरे] ब्रह्माण्डं
(समूढम्)

[अथवा अस्य पांसुरे धूलियुक्तपादस्थाने जगत्
समूढम् अन्तर्भूतम्]

और यजुः अ० ५ मन्त्र १८ तथा ऋक् मण्डल १
अष्टक २ अनुवाक २१ सू० १५४ मन्त्र (१ इसी
तात्पर्य पर श्रीमद्भागवत स्क० २ अ० ७ श्लो० ४०
भी है ॥ “विष्णोर्नुवौर्यगणनां कतमोर्हतौ ह यः पार्थि-
वान्यपि कविर्विमसे रजांसि ॥ चस्कं भयस्वरहसास्खल-
तान्निपृष्ठं यस्माद्विसाम्पसदनादुरुक्तमपयानम्”) १ वि-
ष्णोर्नु कं वौर्य्याणि प्रवोचं यः पार्थिवानि विमसे
रजांसि । योऽस्कभायदुत्तरं सधस्तं विचक्रमाणस्त्रे-
धोरुगायो विष्णवे त्वा” ॥ (इस “अग्नेस्तनूः अध्याय
में बारबार विष्णुवर्णन ही भरा है)

व्याख्या ।

[विष्णोः] विभोः (नु) [वितर्के] खलु (कंवौर्य्याणि
प्रवोचं) कान् पराक्रमान् कथयामि, विष्णुचरितानि
वक्तुमशक्यानि इति यावत् । [यः उरुगायः] सर्वैर्गोय-
मानः । (त्रेधा विचक्रमाणः) प्रकारत्रयेण पादन्यासं
विदधानः (पार्थिवानि रजांसि विमसे) पृथिवीसम्ब-
न्धीनि रेणुकदम्बकानि रजःप्रधानानि भूतानि वा
मापयावभूव शब्दयामास [सधस्थम् अस्कभायद्]
अन्तरिक्षं प्रतिबद्धयामास शब्दयाञ्चकार मापया-
मासेति वा (उत्तरम्) स्वर्गादिकम् अस्कभायद् इति
पूर्वेणान्वयः ॥

कपिलावतार ॥ ऋग् ॥ मण्डल १० अ० २ सू० २७
 “दशानामेकं कपिलं समानं तं हिन्वन्ति क्रतवे पा-
 र्थ्याय गर्भं माता सुधितं वक्षणा खवेनं तं तुषयन्ती
 विभर्त्ति”

व्याख्या ।

(दशानां) प्रजापतेरंशभूतानामेतत्पूर्वमन्त्रोद्गी-
 तानाम् [एकं] प्रधानम् अथवा दशावतारानां समा-
 नम् । अवतारविशेषमिति यावत् ॥ (क्रतवे) ब्रह्मय-
 ज्ञाय ज्ञानलक्षणोपदेशाय वा (हिन्वन्ति) अपरे
 प्रजापतेरंशाः प्रेरयन्ति । कौटशाय क्रतवे इत्याह
 (पार्थ्याय) परिसमापयितव्याय प्रणेतव्याय उपदे-
 शयेति यावत् “ (माता) जननी (वक्षणासु)
 वक्षणा इति नद्य उच्यन्ते ताभिश्चात्रापि लक्ष्यन्ते
 मातृगर्भस्थासु सूक्ष्मांस्त्वष्टु (सुधितम्) सुहितं प्रजा-
 पतिना स्थापितम्” (आवेनन्तं] गतिनिवासादिम-
 कामयमानम् । (गर्भम्) प्रजापतेर्गर्भम् । तुषयन्ती
 सम्यग् ज्ञानान्युपदेष्टुं योग्योऽयमिति प्रीता (विभर्त्ति)
 धारयति ॥

परशुरामावतार

छन्द आर्चिका २ ख २ अ २ सू ७ ॥

“अपिवत् कद्रुवः सुतमिन्द्रः सहस्रबाह्वि यत्र द-
दिष्टपौठं स्यम्” ॥

व्याख्या ।

(इन्द्रः) धृतजामदग्न्यरूपो नारायणः ॥ (सहस्र-
बाह्वि) सहस्रार्जुनाय “मशकार्यो धूम इति न्यायेन
तन्नाशयेत्यर्थः ॥ (कद्रुवः सुतम्) सर्पं तत्सदृशं क्रो-
धमित्यर्थः ॥ (अपिवत्) हृदि आधारयत् (यत्र) यस्मिन्
सहस्रार्जुने समये वा । (पौठं स्यम्) पौरुषम् । अ-
ददिष्ट अदर्शयत् । अदीपयत् अदीप्यत वा ॥

नृसिंहावतार

अथर्वोपनिषत् नृसिंहतापनी उप० २ ख० २ तथा
नृदग् । मण्डल १ अ० २१ सू १५४ ख० ४

“प्रतद्विष्णुस्तवते वीर्येण नृगो न भीमः कुचरो
गिरिष्ठः ॥ यस्योरुषु त्रिषु त्रिक्रमणेष्वधि क्षिपन्ति
भुवनानि विष्वा” ॥

व्याख्या ।

(विष्णुर्मृगः गिरिष्ठः) नृसिंहरूपधारी भगवान्
वीर्येण न भीमः कुचरः) पराक्रमेण अभयङ्करः
भक्ताभयप्रदाता भूमिचरः भूमौ (अवताररूपेण वि-
चरन् (प्रस्तवते) स्तुतिं प्राप्नोति ॥ यस्योरुषु त्रिषु

विक्रमणेषु यस्य ऊर्जस्वलेषु त्रिषु विग्रहेषु विष्णु-
ब्रह्मरुद्रात्मकेषु (विष्णुभुवनानि अधिक्षिपन्ति)
सर्वाणि भुवनानि निवसन्ति । अथवा यस्य वामना-
वतारसम्बन्धेषु विक्रमणेषु पराक्रमेषु सर्वाणि भुव-
नानि अन्तर्भवन्ति ॥

वाराहवतार

(ऋग् म० ६ अ० ५ सू० ६७) “प्रकाव्यमुशनेव
ब्रुवाणो देवो देवानां जनिमाविवक्ति ॥ महिब्रतः शु-
चिवन्धुः पावकः पदावरोहो अभ्येति रेहन्”

व्याख्या

(उशनेव) शुक्र इव (प्रकाव्यं ब्रुवाणः) उक्तिविशे-
षंश्रावयन् (देवो देवानाम्) सुरेश्वरः नारायणः ॥
(जनिमाविवक्ति अवतारं) प्रकटयति ॥ (महिब्रतः)
कृतभूम्युद्धरणप्रतिज्ञः भूम्युद्धारशाली, प्रभूतकर्मा वा
शुचिवन्धुः शुचीनां बन्धुः अथवा शुचयो बन्धवो
यस्य स सदाचारेषु भक्तेषु दयालुरिति यावत् । दीप्त-
नेजस्को वा पावकः पापशोधकः ॥ वरोहः शुकरः
धृततटूपो भगवानिति यावत् । रेहन् शब्दायत्नानः
पदा पादेन अभ्येति समागच्छति । अत्र ‘प्र’
इत्यस्य विवक्तौत्यनेन सह वैदिकोऽन्वयः ॥

कृष्णोवतार

ऋग्वेद “जज्ञान एव व्यबाधत स्मृधः प्रापश्यद्
वीरो अभिपौंस्यं रणम् ॥ अष्टश्वदद्रिमवसः स्पदसृ-
जदस्तभूनाकं स्वपस्पया पृथुम्” ॥

व्याख्या

(जज्ञान एव व्यबाधत स्मृधः) जातमात्र एव
स्मृधः पृतनादृणावर्त्तादीन् वैरिणः व्यबाधत जघान
विशेषेण विचित्रलीलाभिर्वा हिंसितवान् ॥ (प्रापश्यद्
वीरो अभिपौंस्यं रणम् (पञ्चाद् वीरः अविभ्रान्तो
मयुराद्वारकादिषु अभिपौंस्यं पौरुषानुरूपं रणम्, दैत्यैः
सहसंग्रामम् प्रापश्यत् अनुभूतवान् कृतवान् अदर्शयद्
वा ॥ भूमिष्ठदैत्यदमनमुक्त्वा देवेन्द्रमदभञ्जकत्वमाह
(अष्टश्वदद्रिमव सः स्पदसृजद्) अद्रिं गोवर्द्धनगिरिम्
अष्टश्वत् उदपाटयत् । सः श्रीकृष्णः स्यत् प्रस्रवत्
इन्द्रप्रेरितं जलम् अवासृजत् अधिक्षिप्तवान् निवा-
रितवान् इति यावत् ॥ (स्तभूनाकं स्वपस्पयापृथुम्)
ईदृजया पस्पया गोकुलस्थितिकरणे च्छया रिरक्षिषया
वा पृथुं विस्तीर्णं नाकं स्वर्गमस्तभूनात् प्रतिवड्वान् ।
स्वर्गीयानां पराक्रमं व्यर्थं कृतवान् इति तात्पर्यम् ॥

ऋ० अष्टक ३ वर्ग ७ मण्ड० ४ अ० ५ सू० ७
 अनु० १ मं० ६ “कृष्णं तम एम रुशतः पुरोभाश्चरि-
 ष्णुरर्चिर्वपुषोदिमेकम् । यदप्रवीता दधते ह गर्भं
 सद्यश्चिद् जातो भवसीदु दूतः” ॥

अर्थ

(पुरः) तिष्ठः पुरः [रुशतः] नाशयत, रुद्ररूपेणे-
 तियोवद्, [ते] तव [कृष्णां भाः] कृष्णाख्यं तेजः [एम]
 वयं प्राप्नुयाम, भजिष इतियावत्, यस्य [एकमिद्]
 एकमेव [अर्चिः] वह्निज्वालासदृशोऽंशः जीवः, जातो
 एकवचनम् (वपुषां चरिष्णुः) देहानां भोक्तो, अ-
 स्तीति शेषः । (यद् अप्रवीता गर्भं दधते ह) न प्रवीतं
 गतागतं यस्याः सा अप्रवीता निगडवद्वा देवकी, यद्
 गर्भं दधते, तथा च च्छान्दोग्यम् “कृष्णाय देवकी-
 पुत्राय” इति । यश्च, (सद्य इद् उ) प्राक्कालानन्तरं
 सद्य एव (दूतः) मातरपितरौ दुनोतीति दूतः दुदुङ्-
 पतापे, स्वविरहेण मातोपितरावक्लेशयदिति यावत् ॥

ऋ० अष्ट० ३ मण्ड० ४ अ० ४ सू० ७ अनु० १
 मन्त्र० १०. “सद्यो जातस्य दृष्टानमोजो यदस्य
 वातोऽनु वाति शोचिः । वृणक्ति तिग्मामर्क्षेषु जिह्वां
 स्थिरा चिदन्ता दयते विजम्भैः” ॥

अर्थ

[सद्योजातस्य ओजः दृष्टानम्] बालरूपस्य कृष्णस्य तेजो दृष्टमस्माभिः । कीदृशं तदित्याह (अत्सेषु वातः शोचिः अनुवाति) शुष्कदण्डेषु क्षिप्तं ज्वालाजालं वर्द्धते (तिग्मां जिह्वां स्थिरा चिदन्ना वृणक्ति) तीक्ष्णामस्य जिह्वां प्राप्य तत् स्थिरमभ्युन्नवद् भवति, (विजम्भैः दयते) ईदृशैर्हिंस्रैः स जगत्पालयति ॥ एतेन भोगवतादिप्रसिद्धो दावदहनपानकर्ता कृष्णः शरणीय इति स्पष्टमुक्तम् ॥

ऋ० अष्ट० १ वर्ग २० मण्ड० १ अ० ५ अनु० १२ सू० ७३ मन्त्र ६ “ऋतस्य हि धेनवो वावसानाः स्म दूध्नीः पौपयन्त द्युभक्ताः । परावतः सुमतिं भिक्षमाणा विसिन्धवः समया सस्त्रुरद्रिम् ” ॥

अर्थ ।

‘द्युभक्ता दूध्नी धेनवः ऋतस्य वावसानाः स्म, दिव्या बहुदुग्धा गावः भगवतो वशंवदाः सन्ति । [पौपयन्त] ता दुग्धं पाययन्ति । (अद्रिं समया परावतः सुमतिं भिक्षमाणाः) गोवर्धनगिरेः निकटे दूरतश्च कृष्णं याचमानाः, ह्निर्कर्म कीदृशं धातुरिति कृष्णमेव वाञ्छन्त्यः कृष्णावृतं वा भिक्षमाणा इति

यथोचितं बोध्यम् । (विसिन्धवः सस्रुः) स्पन्दनशीला
दुग्धोपसेचनं चक्रुः ॥

‘ ऋ० मण्ड० १० सू० १३५ मन्त्र १ , “यस्मिन्
विश्वानि काव्याचक्रे नाभिरिव श्रिता त्रितं जूती
सपर्यत, ब्रजे गावो न संयुजे युजेऽश्वां अयुक्षत
नभन्तामन्य के समे” ।

अर्थ ।

[यस्मिन् विश्वानि काव्यानि चक्रे नाभिरिव
श्रिता) चक्रेरयाङ्गे नाभिरिव तत्कीन्द्रवर्ति घर्घरिकेव
यस्मिन् सर्वाणि काव्यानि पर्यवसन्नानि । [ब्रजे गावः
संयुजे यो ब्रजे गाः योजितवान् । नेतिक्वाकुः । [युद्धे
अश्वान् अयुक्षत) चर्जुनसारथ्यकाले युद्धे घोटका-
नयोजयत्, (अन्यके समे नभन्ताम् शत्रवः सर्वे
हन्त्यन्ताम् । “समः सर्वपर्यायः” “शमभतुभहिंसायाम्
(त्रितं जूती सपर्यत) तं गुणत्रयनियन्तारं मनसा
पूजयत ॥

सामान्यतः अवतारगमक

श्रुति

यजुर्वेद पुरुषसूक्त ॥

“प्रजापतिश्चरति गर्भे अन्तरजायमानो बहुधा

विजायते । तस्य योनिं परिपश्यन्ति धीरास्तस्मिन् ह
तस्युर्भुवनानि विष्वा' ॥

अर्थ ।

(प्रजापतिः) पुरुषोत्तमः (अन्तस्वरति) सर्वेषामन्तः
प्रविश्य प्रकाशते । (गर्भे अजायमानो बहुधा विजा-
यते) अनुत्पत्तिधर्माऽपि रामाद्यनेकरूपैः प्रादुर्भवति ।
तथा च गौतावाक्यम् “अजोऽपि सन्नव्ययात्मा भूता-
नामौष्ठरोपि सन् । प्रकृतिं स्वामवस्थाय सन्नवास्या-
त्ममायया ’ । (तस्य योनिं परिपश्यन्ति धीराः) ब्रह्म-
वादिनस्तस्य उत्पत्तिस्थानं ब्रह्मरूपतामिति यावत्
अनुभवन्ति ॥ (तस्मिन् ह तस्युर्भुवनानि विष्वा)
तस्मिन् प्रजापतौ सर्वे लोकाः तिष्ठन्ति एव अर्थात्
एवंभवताररूपेण जायमानोऽपि एकदेशवर्त्याकारा
अयोऽपि सर्वव्यापकत्वं सर्वलोकाधारत्वं ब्रह्मात्मक
त्वञ्च न जहाति ॥

छान्दोग्योपनिषद्

“अथैतद् धीर आङ्गिरसः कृष्णाय देवकीपुत्राय
उक्ता, उवाच । अपिपास एव स बभूव । सोऽन्त-
वेलायामेतन्नयं प्रतिपद्येत अक्षितमसि, अच्युतमसि,
प्राणसंशितमसीति ,, ॥

इति पूर्वार्द्धं समाप्तम्

विविध प्रश्नोत्तर ।

प्रश्न १ राम सीतावियोग से रोते फिरे कृष्ण जखल में बांधे गये चारी की इत्यादि कारणों से ये अवतार नहीं हो सकते । और यदि पुराण प्रामाण्य से अवतारत्व सिद्ध करो तो हम मानेंगे नहीं क्योंकि पुराण तो गप्य हैं केवल वेद ही को हम प्रमाण मानते हैं ।

उत्तर ॥ ऐसे प्रश्न कर्त्ताओं का पुराणप्रामाण्य न मानना प्रायः स्वभावसिद्ध ही है । क्योंकि पुराणों को प्रमाण मानें तब पुराण तो रामकृष्णनृसिंहादि के भगवद्वतारत्व के निरूपण में अग्रणी ही हैं फिर तो शङ्का का उद्भव ही न हो इसलिये ऐसे प्रश्नवाले पहले ही से पुराणों को तिलाञ्जलि दे बैठते हैं । परन्तु अब उनके प्रश्न का पूर्वार्द्ध ही नहीं बैठता है । क्योंकि यदि पुराण ही नहीं मानते तो श्रीरामचन्द्र का सीतावियोग से बिकल होना और श्रीकृष्ण का जखल में बांधा जाना तथा चारी करना वेद में कहाँ लिखा है और यदि इस विषय में पुराण का वचन कहे तो उसे तो तुम प्रमाण ही नहीं मानते !! और यदि कहे कि इस अंश में

पुराण को प्रमाण मानते हैं । तो एक ही ग्रन्थ को किसी विषय में प्रमाण मानना और किसी विषय में नहीं यह सत्परिपाटी के विरुद्ध है ॥

और यह तो पहले ही कह चुके हैं कि अवतार लीलाओं में लौकिकत्व अलौकिकत्व मिला ही रहता है । और इन दोनों के मेल से यह विलक्षण आनन्द अवतार लीलाही में मिलता है केवल ब्रह्म में नहीं ॥ यदि लौकिक लीलांश समस्त ही हटा दिया जाय तो बालरूप से प्रगट होना भी मानवलीला समझ अनुचित ही माना जायगा ॥ और फिर प्रश्नकर्त्ता की समझ में कीदृशलीलाविशिष्ट को अवतारत्व उचित होगा ? गम्भीर दृष्टि से देखें तो कैसा भी अवतारत्व मानें किञ्चित् लौकिकसम्बन्ध तो मानना ही होगा और जब लौकिकत्वविशिष्ट अलौकिक-लीलात्व अवतारलीलाओं में मानना ही है तो फिर शङ्कावकाश नहीं है ॥

और पहले ही कह चुके हैं कि प्रभु ऐसी लीला करते हैं जिन को मुन के सब प्रकार के श्रोताओं का चित्ताकर्षण हो जैसे श्री भा० स्क० १० अ० १ श्लो० ४ “निवृत्ततर्षैरुपगीयमानाद् भवौषधाच्छ्रोच-

मनोऽभिरामात् । क उत्तमश्लोकगुणानुवादात् पुमान्
 विरज्येत विनापशुग्घ्नात्” ॥ अ० ३३ श्लो० “अनुग्र-
 हाय भूतानां मानुषं देहमास्थितः ॥ भजते तादृशीः
 क्रीडा याः श्रुत्वा तत्परी भवेत्” ॥ इसी लिये ली
 कचित्तापकर्षक नाना प्रकार की लीला भगवान् ने
 की हैं ॥ यहाँ तक कि भगवल्लीला नवों रसों से
 भरी हैं कोई रस बाकी नहीं है ॥ जैसे कृष्णोवतार
 में संयोगशृङ्गार प्रधान है रासावतार में वियोग-
 शृङ्गार प्रधान है । भीष्मरावणादि पर कोपावस्था
 में वीर, लङ्काण की शक्ति लगने पर रामविलाप में
 करुण, सुख में त्रिलोकीदर्शनादि अद्भुत, बाललीला
 की साखन चोरी आदि हास्य, कालयवन और जरा-
 सन्ध से भागना तथा नृसिंहावतार में सब को भीत
 कराना भयानक, मृत शतधन्वा की वस्त्रों में मणि
 ढूँढ़ना वीभत्स, युद्ध करना रौद्र, वशिष्ठ जी से त-
 त्वोपदेश लेना स्वयं अर्जुन को उपदेश देना शान्त ।
 फलितार्थ यही हुआ मानवलीला अवतारत्व
 की विघटक नहीं है ॥ अन्यथा जगत्कर्ता को भी
 ईश्वरत्व नहीं आवेगा ॥ क्योंकि यदि उनने आव-
 श्यकता न होनेपर केवल त्रिलीलार्थ जगत् बनाया

तो निष्प्रयोजन केवल खेल के लिये कोई काम करना तो बालस्वभाव है इस लिये जगत्कर्ता में भी अनौष्ठरत्वापत्ति होगी ॥ इस लिये सर्व शक्तिमान् सर्व रूप में मानवलीला का सम्बन्ध अनौष्ठरत्व का प्रयोजक नहीं हो सकता ॥

प्र० (२) पुराणों में रामकृष्णाद्यवतार केवल रूपकमात्र हैं । जैसे अन्तःकरण ही लङ्का है और उस में रजोगुण तमोगुण सत्त्वगुण ही क्रमशः रावण कुम्भकर्ण विभीषण हैं । रामचन्द्र ज्ञान हैं वे रजोगुण तमोगुण को नष्ट कर के सत्त्वगुण को अन्तःकरण का नियामक बनाते हैं । ऐसे ही कृष्णावतार में भी हृदय ही वृन्दावन है हृत्कमलनिवासी भगवद्दंष्ट्र ही श्रीकृष्ण हैं । नाना वृत्ति ही गोपी हैं । दशविध अनाहतनाद ही वंशी आदि की ध्वनि हैं । और सब वृत्तियों की भगवत्सम्बन्ध की साथ आवृत्ति होना ही रास है । वस ऐसे ही सब अवतारकथाओं में कुछ न कुछ वैज्ञानिक अर्थ ही रहता है सिवाय इन रूपकों के वस्तुतः रामकृष्णादि नहीं हुए हैं ॥

उ० ॥ ठीक है रूपकद्वारा वैज्ञानिक उपदेश स्-

रूप दूबरा अर्थ भी निकले इस में हम निषेध नहीं करते परन्तु इस रूपककल्पना से वास्तविक राम-कृष्णाद्यवतार का अपलाप नहीं हो सक्ता ॥ क्योंकि यदि सचमुच रामचन्द्र नहीं हुए होते तो जो उन के सामने ही बनारस गई और जिस का गान उन के पुत्रों ने उन के समुख ही कर के उन्हें प्रसन्न किया वह वैलौकिक रामायण आज तक घर घर में पढ़ी पढ़ाई जाती है सो रूपकसम्बन्धी ग्रन्थ प्रत्यक्ष कैसे मिला ? और रामचन्द्र यदि वस्तुतः न थे और कविता के ढङ्ग से रूपकातिशयोक्ति आदि भङ्गी बांध यह एक कथनमात्र है तो अद्यावधि रामचन्द्र के जन्मकर्मसम्बन्धी नाना स्थान कैसे प्रसिद्ध भये ? अयोध्या में सहस्रशः राममन्दिर हैं और जन्मस्थान राजगृही आदि अलग अलग स्थान प्रसिद्ध हैं । जनकपुर में गिरिजास्थान धनुःस्थान आदि प्रत्यक्ष हैं । अयोध्या से लङ्कापर्यन्त चित्रकूट, भरतकूप, रामशय्या, अश्विभरद्वाजसुतीक्ष्णाशरभङ्गादि आश्रम, पश्या, किष्किन्धा, सेतुबन्धरामेश्वर इत्यादि शतशः श्रीरामचन्द्र की यात्रादि के सूचक स्थान अद्यापि प्राप्य हैं । और दक्षिणसमुद्र में अभी तक

कोसों तक भूभाग बढ़ा हुआ देख पड़ा है । समुद्र में लङ्का की ओर चलने में बराबर ऊँचा जल तक मिलता जाता है । यह निःसन्देह श्रीरामचन्द्र की सेतु का चिन्ह है ।

ऐसे ऐसे सहस्रशः चिन्ह सर्वथा इस बात का सूचन करते हैं कि श्रीरामचन्द्र ने अर्द्ध्य इन स्थानों में लीला की थी ॥ ऐसे ही श्रीकृष्णावतार के मथुरा, गोकुल, वृन्दावन, द्वारका, आदि प्रत्यक्ष सिद्ध स्थान हैं । सो यदि सचमुच श्रीकृष्णावतार न हुआ होता तो केवल रूपकमात्र के ये स्थान कहां से आते और इन में करोड़ों यात्री चिरकाल से जयध्वनि करते क्यों लोट पोट होते ? फलतः ये सहस्रों स्थान ही अवतारसत्ता की निरूपक हैं ॥

और रूपक वाले कृष्ण ने गीतोपदेश कैसे किया ? रूपक वाले अर्जुन का पोता परीक्षित कहां से आया ? रूपक वाले रामादि के वंश के क्षत्रिय आज तक कैसे लभ्य हैं ? इत्यादि सैकड़ों विरोध ऐसे उपस्थित होते हैं कि जिन से केवल रूपक कदापि नहीं चल सकता ॥

प्र० (३) राम और परशुराम दोनों एक ही समय में थे सो दोनों अवतार हों तब तो ईश्वरवैतापत्ति

और एक को अवतार तथा दूसरे को जीव मानें तब ग्रन्थविरोध क्यों कि दोनों ही पुराणादि में अवतार कहे गये हैं । जैसे गीत गोविन्द “विद्वानुद्धरते जगन्निवहते भृगोलसुद्विभ्रते, दैत्यदारयते बलि कलयते क्षत्रक्षयं कुर्वते ॥ पौलस्त्यं जयते हलं कलयते कारुण्यमातन्वते स्नेच्छामूर्कयते दशाकृतिक्रमे कृष्णाय तुभ्य नमः” ॥

उ० ॥ द्वितीय प्रश्न के उत्तर में इस बात का निरूपण भली भाँति हो चुका है कि अवतार का रूप एक देशवर्ती हो तो भी भगवान् तो सर्वव्यापक ही हैं अतः एव ऐसे ही समय में प्रभु ने अनेक रूप दिखलाये हैं । इस रहस्य को मर्म समझने से पूर्वोक्त शङ्का नहीं हो सकती क्यों कि जब यह सिद्ध है कि भगवान् तो सदा सर्वव्यापक एक रस ही हैं परन्तु चाहे जहाँ चाहे जितने रूप प्रगट कर देते हैं ॥ अतएव महाभारत शान्तिपर्व,—

“नमः समस्तभूतानामादिभूताय भूभृते ।

अनेकरूपरूपाय विष्णवे प्रभविष्णवे” ॥

प्र० ४ । पुराणभेद से अवतार लीलाओं में परस्पर भेद पड़ता है जैसे श्रीमद्भागवत में श्रीराधा का नाम ही नहीं है और ब्रह्मवैवर्त पुराण का

कृष्णजन्मखण्ड राधामय है इत्यादि इस लिये वि-
निगमनाभाव से दोनो हीं कथा कल्पित जान पड़ती
हैं ॥ और कल्पितकथाओं द्वारा अवतारसिद्धि नहीं
ही सकती ॥

उ० (४) अर्थ है पुराणों में परस्पर नाना भेद
पड़ते हैं परन्तु उन का मर्म पुराणव्याख्यान में क-
हने का है यहाँ उस के कथन से विस्तार करना
अनावश्यक है तथापि यह देखना चाहिये कि जैसे
आजकाल ऐतिहासिक ग्रन्थों में परस्पर भेद पड़ता
है तो आज काल के विद्वान् लोग उस के उसी अंश
में सन्देह समझते हैं सारे इतिहास को गप्य नहीं
मानते वैसे ही यदि किसी अंश में भेद पड़े तो उस
से सारी अवतार कथा गप्य नहीं हो सकती इस
लिये विरोधांश छोड़ समस्त अवतार लौला सत्य ही
हैं अत एव श्रीबल्लभाचार्य ने तत्त्वद्वीप के शास्त्रार्थ-
प्रकरण में कहा है कि “विरुद्धांशपत्नित्यागात्प्रमाणं
सर्वमेव हि” ॥ और भागवत में राधा का नाम नहीं
है ब्रह्मवैवर्त में है यह तो कोई विरोध नहीं है ॥
एक ग्रन्थ का अनुक्त विषय दूसरे ग्रन्थ में रहता ही
है जैसे रामायण में कोई विषय का विस्तार है और

वामाश्रमेध में कोई विषय का ॥ और भागवत में
 कुरुक्षेत्र के युद्धविषय का संचेप हैं तथा महाभारत
 में उस का पूर्ण विस्तर है । इस लिये राधाप्रकरण
 लेके भी विरोध नहीं आता ॥ क्योंकि ॥ “वाहुं प्रि-
 यांश्च उपधाय गृह्यौतप्रज्ञः” “तस्या अमृनि नः क्षोभं
 कुर्वन्त्युच्चैः पदानि यत्” “सापि मेने तदात्मानम्”
 इत्यादि श्लोकों से राधाचरित भी संचेप से भागवत
 में कहा ही है उसी का विस्तर अन्यत्र है ॥ यदि
 कहो कि राधा का नाम शुकाचार्य ने नहीं कहा
 सो क्यों ? तो यह विभिन्न विषयक शब्दों है अवतार
 विषयक नहीं । और परीक्षित को केवल सात दिन
 कथा सुननी है तिस में पांचवें दिन यह प्रकरण
 आया है केवल दो दिन बाकी हैं और शुकाचार्य
 को द्वारकापर्यन्त कथा कहनी और ज्ञानोपदेश
 करनी है तिस पर परीक्षित की प्रकृति ऐसी है
 कि बात बात में प्रश्न करता है सो शुकाचार्य
 ने समझा कि राधा का नाम सुन के कहीं पूछ
 बैठे कि ये कौन थी और इन का चरित कैसा
 है तो बड़ा विस्तर होगा उतना अवसर नहीं है ।
 इसलिये नाम ही नहीं प्रगट किया ॥ और राधास-

स्वस्थौ जितने कथानक हैं सो शुद्ध प्रेमलक्षणा भक्ति के रस में डूबे हैं और परीक्षित ज्ञानाधिकारी है प्रेमाधिकारी नहीं । अतएव गोपियों के शुद्ध प्रेम को कथा में परीक्षित को बार बार कई सन्देह हुए । तब पहले तो शुकाचार्य ने भक्तक के “उक्तं पुरस्तात्” इत्यादि कहा फिर भी परीक्षित का सन्देह न गया तब नौति रीति से “तेजोयसां न दोषाय” इत्यादि कहा और राधिका को कथा अपात्र समझ न कहा । और कृपा के राधा का नाम कहा भी जैसे “अनया राधितो नूनं भगवान् हरिर्गोश्वरः” अर्थात्, हे अनयाः मानभाजनत्वात् नयरहिताः नूनं निश्चयेन हरिः ईश्वरः भगवान् राधितः राधा मनसि हृदि वा संजाता अस्येति राधितः । राधाशब्दादितच्) इत्यादि नाना भाव हैं परन्तु फलित यही है कि इन शब्दाओं से अवतारसत्ता में कुछ भी भेद नहीं पड़ता ॥

प्र० (पू) आर तो श्रीकृष्णावतार को पूर्णावतार कहते हैं परन्तु श्रीमद्भागवत में नाना स्थलों में श्रीकृष्ण को अंशत्व तथा कलात्व का कथन है ॥ जैसे स्क० २ अ० ७ श्लो० २६ “कलया सितकृष्णकेशः” स्क० १० अ० १ श्लो० २ “तत्रांशेनावतीर्णस्य” अ० २

प्रलो० ८ “अथाहमंशभागेन” अ० २० प्रलो० ४८ “कला-
 स्यां नितरां हरे” ॥ इत्यादि तो श्रीकृष्ण में पूर्णत्व कैसे ?
 ४० । जैसे कुछ वाक्य अंशत्व के विषय में मिले
 हैं वैसे भा० स्क० १ अ० ३ प्रलो० २८ “एतेचांश-
 कला पुंसः कृष्णास्तु भगवान् स्वयम्” यह कथन २४
 अवतारों को गणना के अनन्तर एक लोका में ऋषि-
 मुनिकथनान्तर अवतार तथा ऋष्यादिकों के क्रमशः
 अंशत्व तथा कलात्व कह श्रीकृष्ण के पूर्णावतारत्व
 का निर्णायक है । यदि वेदव्यास को अंशत्व कथन
 कुछ भी द्रष्ट होता तो यहाँ इस प्रलोक ही की
 आवश्यकता न थी । इस लिये केवल पूर्णता ही के
 कथनार्थ जो यह प्रलोक आरम्भ किया सो पूर्णता
 कथन ही सर्वथा प्रवेष्ट है । इस लिये विरोधशङ्का
 निरासार्थ पूर्वोक्त वाक्यों का ही अर्थसङ्कोच उचित
 है ॥ पूर्णता के द्योतक और भी नाना वचन हैं
 स्क० ८ अ० २४ प्रलो० ५५ “अष्टमस्तु तयोरासीत्
 स्वयमेव हरिः किल” ॥ भगवद्गीता अ० १५ लो०
 १८ “यस्मात्क्षर..... पुरुषोत्तमः” । भा० १० स्क०
 अवतीर्य यदोर्विश्वे भगवान् भूतभावनः । कृतवान् यानि
 विश्वोत्मातानि नो वदविस्तरात् ॥ इत्यादि ॥ सो वि-

रोधनिवारणार्थः प्रश्नवाक्यों का ही सहोच करना होगा ॥ क्योंकि पूर्णताद्योतक सिद्धान्त के वाक्य हैं और अंशत्वकलात्वादि प्रसङ्गान्तर हैं ॥ इस लिये यही समझना कि यावदंशवत्ता और यावत्कलावत्ता के ही तात्पर्य से अंश और कलात्व का कथन उप-धार है ॥ अथवा यों समझना कि प्रायः पुराणों में तीन प्रकार की भाषणभङ्गी होती हैं ॥ एक तो परमतभाषा जिसमें दूसरे का मत कहा जाय, एक लोकभाषा जिसमें लोकप्रसिद्ध बातें कही जाय ॥ और एक समाधिभाषा जिसमें सब शङ्काओं के समाधानस्वरूप सिद्धान्त वाक्य कहे जाते हैं । सो समाधिभाषा अपर भाषाओं की बाधिका होती है ॥ अत एक पूर्णताद्योतक समाधिभाषा के वाक्य अंश-तासूचक लोकभाषा के बाधक हैं और ऐसे वाक्यों के सिद्धान्ताविरुद्ध दूसरे अर्थ भी प्रायः हो सकते हैं ॥ जैसे (कलयासितकृष्णकेशः) [कलया कलाभिः, जातोवेकवचनम् यथा गौ पदा न स्पृशेदित्यत्र गोत्वा-वच्छिन्नस्यैव ग्रहणं तथाऽत्राऽपि कलात्वावच्छिन्नेन सहितः इत्यर्थः एकत्वमविवक्षितम् अथवा कलया यशोदाकन्यया मायया सह ॥ सितकृष्णकेशः सि-

ताः बद्धाः कृष्णाः केशा यस्य तादृशः ॥ यद्वा सितः
 शिवः कृष्णः विष्णुः को ब्रह्मा एवामौशः] ॥ (अंशेना-
 वतीर्णस्य) [अंशेन बलेन सह अवतीर्णस्य, अथवा
 द्विष्णोरंशेनावतीर्णस्य बलभद्रस्य अत एवाग्रे “वासु-
 देवकलानन्तः सहस्रवदनः खराट्” अत एव च कृष्णा-
 र्यमवतीर्य यदोर्वंशे इति पुनः प्रश्नावतारः ॥ अंशेन
 अंशैरिति वा] (अंशभागेन) [बलभद्रेण, अंशा भागा
 यस्य तादृशेन पूर्णरूपेणेति वा] (कलाभ्यां नितरां
 हरेः) [एवमेष श्लोकार्धः । ‘बभौ भूः पक्वसस्याब्द्या
 कलाभ्यां नितरां हरेः । अन्वयश्चैवं, पक्वसस्याब्द्या हरेः
 कलो भूः आभ्यां बभौ’ अर्थः स्फुटः अथवा “अख-
 ण्डमण्डली व्योम्नि रराजोऽङ्गुलैः शशौ” इति चन्द्र-
 प्रस्तूय । “उदहृष्यन् वारिजानि सूर्योत्थानि कुसु-
 द्विना” इति च सूर्यं प्रस्तूय प्रवृत्तं कथनमिदं कला-
 पदेन सूर्याचन्द्रमसावेवोपस्थापयति] ।

प्र० (६) श्री रामचन्द्र ने ताडका की मारा यह
 तो स्त्रीहत्या की और वाली की छिप की मारा यह
 तो अधर्मयुद्ध किया और सती सीता को बनेवासे
 दिया यह भी धर्मशास्त्र के विरुद्ध किया सो यदि
 रामचन्द्र साक्षात् भगवान् के अवतार थे तो ऐसा

अनुचित कार्य क्यों किया !

उत्तर—श्री रामचन्द्र ने ताड़का को अपने उत्साह से नहीं मारा प्रत्युत उस समय भी उन के हृदय में यह बात जागृत थी कि यह स्त्री है इस को मारना उचित नहीं परन्तु विश्वामित्र आग्रह करते जाते थे कि इसे अवश्य मारिये यह ऋषि मण्डल के तप में बड़ा विघ्न करती है तब श्री रामचन्द्र ने विचारा कि यद्यपि स्त्री अवध्य है तो भी एक तो यह ऋषिमण्डलों के तप में विघ्न करने वाली है दूसरे महर्षि विश्वामित्र बारंवार इस के मारने को कहते हैं । ऋषियों के वचन ही धर्मशास्त्र हैं सो विश्वामित्र महर्षि प्रत्यक्ष ही कह रहे हैं । तिस पर भी और पुराने महात्माओं का उदाहरण दे के कह रहे हैं कि अत्यन्त पापिनी स्त्री को हत्या करना भी राजधर्म है । इसलिये तुम इस बात में ग्लानि मत करो ॥ यदि कदाचित् इन की बात न मानें तो यह और भी प्रबल अधर्म है क्योंकि पिता जी की बारंवार यह आज्ञा हुई है कि जो कुछ महर्षि विश्वामित्र जी कहें सो बिना विचारे करना । इन सब कारणों से ताड़का का बध करना ही धर्म प्राप्त

हुआ इस कारण श्री रामचन्द्र जी ने ताड़का का वध किया सो किसी प्रकार भी अनुचित नहीं है यह विषय वाल्मीकि रामायण के लेख देखने से निःसन्देह हो जाता है ॥

जैसे वाल्मीकिरामायण, वाल्मीकिरामायण सर्ग २५
 “एतां राघव दुर्वृत्तां यक्षीं परमदारुणाम् ।
 गोब्राह्मणहितार्थाय जहि दुष्टपरक्रमाम् ॥ १५ ॥
 नक्षेत्रां शापसंसृष्टां कश्चिदुत्सहते पुमान् ।
 निहन्तुं त्रिषु लोकेषु त्वामृते रघुनन्दन ॥ १६ ॥
 नहि ते स्त्रीवधकृते घृणा काव्या नरोत्तम ।
 चातुर्वर्ण्यहितार्थं हि कर्त्तव्यं राजसूनुना ॥ १७ ॥
 नृशंसमनृशंसं वा प्रजारक्षणकारणात् ।
 पातकं वा सदीपं वा कर्त्तव्यं रक्षता सदा ॥ १८ ॥
 राज्यभारनियुक्तानामेष धर्मः सनातनः ।
 अधर्मा जहि काकुत्स्थधर्मो ह्यस्या न विद्यते ॥ १९ ॥
 श्रूयते हि पुरा शत्रो विरोचनसुतां नृप ।
 पृथिवीं हन्तुमिच्छन्तीं मन्यरामभ्यसूदयत् ॥ २० ॥
 विष्णुना च पुन राम भृगुपत्नी पतिव्रता ।
 अनिन्द्यं लोकमिच्छन्ती काव्यमाता निषूदिता ॥ २१ ॥
 एतैश्चान्यैश्च बहुभीराजपुत्रैर्महात्मभिः ।

अधर्मसहिता नाय्यो हताः पुरुषसत्तमैः ।

तस्मादेनां घृणां त्यक्त्वा जहि मच्छासनानृप ॥२९॥

इति पञ्चविंशः सर्गः ।

मुनेर्वचनमक्लृप्तं श्रुत्वा नरवरात्मजः ।

राघवः प्राञ्जलिभूत्वा प्रत्युवाच दृढव्रतः ॥ १ ॥

पितुर्वचननिर्देशात् पितुर्वचनगौरवात् ।

वचनं कौशिकस्येति कर्तव्यमविशङ्कया ॥ २ ॥

अनुशिष्टोऽस्म्यथोध्यादां गुरुमध्ये महात्मना ।

पितो दशार्थिनाहं नावज्ञेयं हि तद्वचः ॥ ३ ॥

सोऽहं पितुर्वचः श्रुत्वा शासनाद् ब्रह्मवादिनः ।

करिष्यामि न सन्देहस्ताडकावधमुत्तमम् ॥ ४ ॥

गोत्रात्क्षणहितार्थाय देशस्य च द्विताय च ।

तव चैवाऽप्रमेयस्य वचनं कर्तुमुद्यतः ॥ ५ ॥ इति

श्रीर वालि को मारा सो भी वालि को बधयोग्य
पातकी समझ राजदण्ड दिया न कि बाली के
साथ युद्ध किया जिस में युद्ध के नियम लगाये जाय
यह भी बाल्मीकिरामायण देखने से असंशयित होता
है जैसे, बाल्मीकि किष्किन्धाकाण्ड, सर्ग ॥ १० ॥ (जब
सुग्रीव ने बाली का दुराचार कहा तब श्री रामचन्द्र
की उक्ति) ।

एवमुक्तः स तेजस्वी धर्मज्ञो धर्मसंहितम् ।

वचनं वक्तुमारम्भे सुग्रीवं प्रहसन्निव ॥ ३१ ॥

अमोघाः मृत्युसंकाशा निशिता मे शरो द्रुमे ।

तस्मिन् बालिनि दुर्वृत्ते पतिष्यन्ति रुषान्विताः ॥ ३२ ॥

यावत्तं नहि पश्येयं तव भार्यापहारिणम् ।

तावत्स जीवेत् पापात्मा बालो चारित्रदूषकः ॥ ३३ ॥

(दून वचनों से यह स्पष्ट विदित होता है कि बालि को छोटे भाई की स्त्रीहरणरूप परमपातकी समस्त राजधर्म और निज ईश्वरता के अनुकूल धर्म समस्त की ही प्रभु ने उस के मारने की इच्छा की थी और सुग्रीव की सहायतास्वरूप युद्ध करना नहीं चाहा था, जब बालि ने आहत होके आक्षेप किया तब भगवान् की उक्ति से भी यही बात पक्की होती है) । जैसे वाल्मीकि किष्किन्धाकाण्ड, सर्ग ॥ १८ ॥

“तं निष्प्रभमिवादित्यं मुक्ततोयमिबाम्बुदम् ।

उक्तवाक्यं हरिश्रेष्ठमपमान्तमिवानलम् ॥ २ ॥

धर्मार्थगुणसम्पन्नं हरीश्वरमनुत्तमम् ।

अधिक्षिप्तस्तदारामः पश्चाद्बालिनमब्रवीत् ॥ ३ ॥

धर्मसर्थञ्च कोमञ्च समयञ्चापि लौकिकम् ।

अविज्ञाय कथं बाल्यान्मामिहाद्यविगर्हसि ॥ ४ ॥

अपृष्टा बुद्धिसम्पन्नान् हृद्धानावाय्यसम्मतान् ।
 सौम्यं वानर चापल्यात् त्वं मां वक्तुमिहेच्छसि ॥ ५ ॥
 इच्छाकूणामियं भूमिः सुशैलवनशानना ।
 मृगपक्षिमनुष्याणां निग्रहानुग्रहेष्वपि ॥ ६ ॥
 तां पालयति धर्मात्मा भरतः सत्यवानृजुः ।
 धर्मकामार्थतत्त्वज्ञो निग्रहानुग्रहेरतः ॥ ७ ॥
 नयश्च विनयश्चोभौ यस्मिन् सत्यञ्च सुस्थितम् ।
 विक्रमश्च यथादृष्टः स राजा देशकालवित् ॥ ८ ॥
 तस्य धर्मकृतादेशा वयमन्ये च पार्थिवाः ।
 चरामी वसुधां कृत्स्नां धर्मसन्तानमिच्छवः ॥ ९ ॥
 तस्मिन्नुपतिशाङ्गूले भरते धर्मवत्सले ।
 पालयत्यखिलां पृथ्वीं कश्चरेद्धर्मविप्रियम् ॥ १० ॥
 ते वयं मार्गविभ्रष्टं स्वधर्मे परमे स्थिताः ।
 भरताज्ञां पुरस्कृत्य चिन्तयामो यथाविधि ॥ ११ ॥
 त्वं तु संक्लिष्टधर्मश्च कर्मणा च विगर्हितः ।
 कामतन्त्रप्रधानश्च न स्थितो राजवर्त्मनि ॥ १२ ॥
 ज्येष्ठो भ्राता पितावापि यश्च विद्यां प्रयच्छति ।
 तयस्ते पितरो ज्ञेया धर्मे च पथि वर्त्तिनः ॥ १३ ॥
 यवौयानात्मनः पुत्रः शिष्यश्चापि गुणादितः ।
 पुत्रवत्ते तयश्चित्या धर्मस्यैवाव कारणम् ॥ १४ ॥

मूल्मः परमविज्ञेयः सतां धर्मः स्रवंगम ।

हृदिस्थः सर्व भूतानामात्मा वेद शुभाशुभम् ॥ १५ ॥

चपलश्चपलैः सार्धं वानरैरहतात्मभिः ।

जात्यस्य द्रव जात्यस्यैर्मलयन् प्रेक्षसे नु किम् ॥ १६ ॥

अहन्तु व्यक्ततामस्य वचनस्य ब्रवीमि ते ।

नहि मां केवलाद्रोषात् त्वं विगर्हितुमर्हसि ॥ १७ ॥

तदेतत्कारणं पश्य यदर्थं त्वं मयोहतः ।

भ्रातुर्वर्तसि भार्यायां त्यक्त्वा धर्मं सनातनम् ॥ १८ ॥

अस्य त्वं धरमाणस्य सुग्रीवस्य महात्मनः ।

रुमायां वर्त्तसे कामात् स्नुषायां पापकर्मकृत् ॥ १९ ॥

तद्भर्ता तस्य ते धर्मात्कामवृत्तस्य वानर ।

भ्रातृभार्याभिर्गर्भेऽस्मिन्दण्डोयं प्रतिपादितः ॥ २० ॥

नहि लोकविरुद्धस्य लोकवृत्तादपेयुषः ।

दण्डादन्यत्र पश्यामि निग्रहं हरियूथप ॥ २१ ॥

न च ते सर्षपे पापं क्षत्रियोऽहं कुलोद्गतः ।

औरसीं भगिनीं वापि भार्यां वाप्यनु यस्य येः ॥ २२ ॥

प्रचरेत नरः कामात् तस्य दण्डो बधः स्मृतः ।

भरतस्तु, महीपालो वयं त्वादेशवर्तिनः ॥ २३ ॥

त्वञ्च धर्मादतिक्रान्तः कथं शक्यमपेक्षितुम् ।

गुरुधर्मव्यतिक्रान्तं प्राज्ञो धर्मेण पालयन् ॥ २४ ॥

भरतः काम-युक्तानां नियहे पर्यवस्थितः ।

वयं तु भरतादेशावधिं कृत्वा हरीश्वर ॥

त्वद्विधान् भिन्नमव्यादान्निग्रहीतुं व्यवस्थिताः २५

सुग्रीवेण च मे सख्यं लक्ष्मणेन यथा तथा ।

दारराज्यनिमित्तञ्च निःश्रेयसकारः स मे ॥ २६ ॥

प्रतिज्ञा च मया दत्ता तदा वानरसन्निधौ ।

प्रतिज्ञा च कथं शक्या मद्विधेनानवेक्षितुम् ॥ २७ ॥

तदेभिः कारणैः सर्वैर्महद्भिर्धर्मसंश्रितैः ।

शोभनं तव यद्युक्तं तद्भवानतुमन्यताम् ॥ २८ ॥

सर्वथा धर्म इत्येव द्रष्टव्यस्तव निग्रहः ।

वयस्यस्योपकर्तव्यं धर्ममेवानुपश्यता ॥ २९ ॥

शक्यं त्वयापि तत् कार्य्यं धर्ममेवानुवर्तता ।

श्रूयते मनुना गीतौ श्लोकौ चारिखवत्सलौ ॥ ३० ॥

गृहीतौ धर्मकुशलैस्तथा तच्चरितं मया ।

राजभिर्धृतदण्डाश्च कृत्वा पापानि मानवाः ।

निर्मलाः स्वर्गमायान्ति सन्तः सुकृतिनो यथा ॥ ३१ ॥

शासनाद्यापि मोक्षादा स्तेनः प्रापात् प्रसुच्यते ।

राजा त्वशासनात्तस्य तदवाप्नोति किल्बिषम् ॥ ३२ ॥

आर्य्येण सम सान्ध्या च व्यसनं घोरमौघितम् ।

श्रवणेन कृते पापे यथा पापं कृतं त्वया ॥ ३३ ॥

अन्यैरपि कृतं पापं प्रमत्तैर्वसुधाधिपैः ।

प्रायश्चित्तञ्च कुर्वन्ति तेन तच्छाम्यते रजः ॥ ३४ ॥

तद्वत् परितापेन धर्मतः परिकल्पितः ।

वधो वानरशार्दूल न वयं स्ववशे स्थिताः ॥ ३५ ॥ ”

॥ इति ॥

(निष्कृष्टार्थ यह है कि श्री रामचन्द्र कहते हैं कि यह भरत का धर्मराज्य है इस में कोई कहीं कुछ भी अन्वर्थ नहीं कर सकता, तू अपल वानर है, विना समझे सुझे कलङ्क लगाता है, हम लोग महाराज भरत की ओर से धर्मरक्षा के लिये विचरणा करती हैं, जिसे धर्मविरुद्ध आचरण करते देखते हैं उसे दण्ड देते हैं, सुन, छोटा भाई पुत्रसमान होता है और छोटे भाई को स्त्री पतौझ सदृश है, सों तैने छोटे भाई सुग्रीव की स्त्री अपने घर में डाल रखी है इस कारण तेरे ऐसे अधर्मी को दण्ड देना राजा का प्रधान कर्तव्य है । जिन पापियों को दण्ड दिया जाता है वे पापी भी निर्मल हो जाते हैं और यदि पापियों को राजा दण्ड न दे तो पापियों के पाप से राजा भी पापी होता है ।

इस लिये वानरराज, तू पश्चात्ताप मत [कर] हम
अपने वश नहीं हैं नियम के वश हो हमें दण्ड देना
ही पडा ” ॥

और श्री रामचन्द्र ने भावती सीता को वनवास
दिया सो भी सीता के सतीत्व में सन्देह कर के
नहीं किन्तु पौरापवाद के निवृत्ति के लिये अति दुःख-
पूर्वक सीता का विसर्जन किया, क्योंकि अकीर्ति को
विद्यमान रखना श्रीरामचन्द्र की नीति नहीं और
पुरवासियों का सर्वसाधारण मण्डल भी ऐसा नहीं
कि अग्निशोधन आदि का वृत्तान्त कहने से समझ
जाय और अकीर्ति का त्याग करे इसलिये सीता
को वाल्मीकि के आश्रम में रखना ही प्राप्त हुआ
। जैसे वाल्मीकि रामायण उत्तर काण्ड सर्ग ४४
(श्रीरामचन्द्र का भरतोदि भाताओं के सम्मुख
कथन)

“ तेषां समुपविष्टानां सर्वेषां दीनचित्तसाम् ।
उवाच वाक्यं काकुत्स्थो मुखेन परिशुष्यता ॥ १ ॥
सर्वे शृणुत भद्रं वो मा कुसुध्वं मनोऽन्यथा ।
पौराण्यं मम सीतायां यादृशी वृत्तं ते कथा ॥ २ ॥
पौरापवादः सुमहांस्तथा जनपदस्य च ।

वर्त्तते मयि बीभत्सा सा मे मर्माणि क्लान्तति ॥ ३ ॥

अहं किल कुले जात इच्छोकूणां महात्मनाम् ।

सीतापि सत्कुले जाता जनकानां महात्मनम् ॥ ४ ॥

जानासि त्वं यथा सौम्य दण्डके विजने बने ।

राक्षसेन हृता सीतां स च विध्वंसितो मया ॥ ५ ॥

तत्र मे बुद्धिरुत्पन्ना जनकस्य सुतां प्रति ।

अतोपितामिसां सीतामानयेधं कथं पुरीम् ॥ ६ ॥

प्रत्ययार्थं ततः सीता विवेश ज्वलनन्तदा ।

प्रत्यक्षन्तव सौमित्ते देवानां हव्यव्रह्मणः ॥ ७ ॥

अपापां मैथिलीमाह वायुश्चाकाशगोचरः ।

चन्द्रादित्यौ च शंसेते सुराणां सन्निधौ पुरा ॥ ८ ॥

ऋषीणाञ्चैव सर्वेषामपापां जनकोत्तमजाम् ।

एवं शुद्धसमाचारा देवगन्धर्वसन्निधौ ॥ ९ ॥

लङ्काद्वीपे सहेन्द्रेण सम हस्ते निवेदिता ।

अन्तरात्मा च मे वेत्ति सीतां शुद्धां यशस्विनीम् ॥ १० ॥

ततो गृहीत्वा वैदेहीमयोध्यामहमागतं ।

अयन्तु मे महाब्वादः शोकश्च हृदि वर्त्तते ॥ ११ ॥

पौरापवादः सुमहांस्तथा जनपदस्य च ।

अकीर्तिर्यस्य गीयेत लोके भूतस्य कस्यचित् ॥ १२ ॥

पतत्येवाधमांलोकान् यावच्छब्दः प्रकीर्त्यते ।

अक्षौर्त्तिर्निन्द्यते देवैः कीर्त्तिर्नीकेषु पूज्यते ॥ १३ ॥
 कीर्त्यर्थं तु समारम्भः सर्वेषां सुमहात्मनाम् ।
 अप्यहञ्जीवितं जह्यां युष्मान् वा पुरुषर्षभाः ॥ १४ ॥
 अपवादभयाज्ञीतः किं पुनर्जनकात्मजाम् ।
 तस्माद्भवन्तः पश्यन्तु पतितं शोकसागरे ॥ १५ ॥
 नहि पश्याम्यहं भृतं किञ्चिद् दुःखमतोऽधिकम् ।
 श्वस्त्वं प्रभाते सौमित्रे सुमन्त्राधिष्ठितं रथम् ॥ १६ ॥
 आरुह्य सीतामारोप्य विषयान्ते ससुतसृज ।
 गङ्गायास्तुपरे पारे वाल्मीकेस्तु महात्मनः ॥ १७ ॥
 आश्रमो दिव्यमङ्काशस्तमसातीरमाश्रितः ।
 तत्रै नां विजने देशे विरुज्य रघुनन्दन ॥ १८ ॥
 शीघ्रमोगच्छ सौमित्रे कुरुष्व वचनं मम ।
 न चास्मिन् प्रतिवक्तव्यः सीतां प्रति कथञ्चन ॥ १९ ॥
 तस्माच्चङ्गच्छ सौमित्रे नोत्र कार्य्या विचारणा ।
 अप्रीतिर्हि परा मच्च त्वयैतत् प्रतिवारिते ॥ २० ॥
 शापिता हि मया यूयं पोदाभ्यां जीवितेन च ।
 ये मां वाक्यान्तरे ब्रूयुरनुनेतुं कथञ्चन ।
 अहिता नाम ते नित्यं मदभीष्टविघातनात् ॥ २१ ॥
 मानयन्तु भवन्तो मां यदि मच्छासने स्थिताः ।
 व्रतेऽद्य नीयतां सीता कुरुष्व वचनं मम ॥ २२ ॥

पूर्वमुक्तं ऽ गन्धः शङ्खात्तौरेऽहमाश्रमान् ।

पश्येयमिति तस्याश्च कामः संबल्यतामयम् ॥ २३ ॥

एवमुक्त्वा तु काकुत्स्थो वार्ष्णेय पिहितेक्ष्णः ।

संविवेश स धर्मात्मा ओदृभिः परिवारितः ।

शोकसंविग्नहृदयो निशङ्खास यथा द्विपः ॥ २४ ॥”

(निष्कर्ष यह है कि एक दिन एकान्त में श्री रामचन्द्र अपने सब भाइयों को बैठा कर बोले कि तुम लोग उदास नहो जी लगा के सुनो । सीता के विषय में पुरुवासियों में क्या धूम उड़ी है जानते हो!! यह ऐसा घृणाजनक अपवाद उठा है कि मेरे सम का वेध होता है । मैं भी इक्ष्वाकु के वंश में उत्पन्न हूँ, सीता भी महात्मा जनकों के वंश में है । रावण ने सीता का ग्रहण किया, मैंने उसको नारा, सुभे उसी समय इस अपवाद की आशङ्का हुई थी, और लक्ष्मण, तुमारे ही सामने सीता अग्नि में प्रविष्ट हुई, तब अग्नि वायु, सूर्य, चन्द्र इत्यादि सब ने ही सीता दोषरहित कही । मैं यद्यपि इतने स्पष्ट निर्णय पर सीता को यहाँ लाया हूँ परन्तु अब पौरापवाद का क्या किया जाय । हाय । अकौर्ति बड़ी बुरी

होती है, झोटा झोटा आरक्ष केवल कीर्ति के लिये ही किये जाते हैं, पर कीर्ति के ठिकाने अकीर्ति भई तो जीने का अधिकार है। मैं अकीर्ति मिटाने के लिये प्राणपर्यन्त दे सकता हूँ, तुम लोगों का भी त्याग कर सकता हूँ, सीता तो क्या है। देखो मैं कैसे शोकसागर में पड़ा हूँ। लक्ष्मण तुम सवेरे ही सीता को रथ पर बैठा गङ्गापार वाल्मीकि के आश्रम में छोड़ आओ। सुभे इस विषय पर कुछ भी न कहना तुम लोगों को शपथ है। इस विषय में सुभे समझाओगे तो शत्रु समझूंगा। सीता ने भी सुभ से कहा था कि मैं फिर इन आश्रमों को देखूँ तो उसका वचन भी रहै। यों कहते कहते श्री रामचन्द्र की आंखों में आंसू भर गये और अवश हो दौर्घ निश्वास लेने लगे ॥ ”

प्र० (७) श्री कृष्ण ने स्नान करती हुई गोपियों का वस्त्रहरण क्यों किया और नग्नस्त्रियों को जल से बाहर निकाल कर वस्त्र मांगने के लिये हठ क्यों किया ?

उ० ॥ कथा यों है कि सर्वजनमनोहरत्वरूप श्रीकृष्ण के साधारण गुण ने ब्रजगोपियों के चित्त

का भी आकर्षण किया तब गोपियों ने श्रीकृष्ण-प्राप्ति के लिये हेमन्त में हविष्यभोजन और कात्यायनी का अर्चनरूपव्रत किया (भा० स्कं १० अ० २२ श्लो० १ 'हेमन्ते प्रथमे मासि नन्दव्रजकुमोरिकाः। चैरुर्हविष्यं भुञ्जानाः कात्यायान्यर्चनव्रतम्') और वे भगवतों से यही वर माँगतों थीं कि श्रीकृष्ण हमारे पति हों ("नन्दगोपसुतं देवि पतिं मे कुरु ते नमः")

जब कर्म के अनुष्ठान से रावण हिरण्यकशिपु आदि को लोकाणिष्ट फल भी अवश्य ही मिलता आया है तब गोपियों को इस व्रतानुष्ठान का फल भी अवश्य ही मिलना उचित था ॥ परन्तु कर्मफल-प्राप्ति में प्रतिबन्धक एक प्रबल बात यह थी कि वे नङ्गी ही के नहाती थीं ॥ आज तक पञ्चाब राज-पुताना सिन्ध आदि देशों में यह दुष्ट परिपाटी देखते हैं कि स्त्रियाँ नग्न होके जल में घुसती हैं सो ब्रज-गोपियों की भी यही परिपाटी थी ॥ परन्तु भगवान् में उन का सुदृढ अनुराग था इस कारण भवान् ने दयापूर्वक यह विचार कि इन मूर्ख स्त्रियों को विदित नहों है कि नग्न स्नान बुरा है इसी कारण ये नित्य नङ्गी नहाती हैं और इसी कारण इन का

व्रतभङ्ग होता है, सो दून को दूस की शिजा देना औ कर्मफल देना आवश्यक्क है । तब भगवान् कर्म-फल देने के लिये वहाँ पहुँचे और सब वस्त्र उठा कदम्बवृक्ष पर चढ़ गये । गांपी वस्त्र मांगती थी श्री कृष्ण नहीं देते थे दूस से एक तो श्रीकृष्ण ने गोपियों को यह लौकिक शिजा दी कि तुम नङ्गी नहाती हो कोई वस्त्र उठा ले जाय तब ? तुम सबस्त्र स्नान करो और कोई अपर पदार्थ उठा लेजाय तो भला घर तक तो ओढ़े वस्त्र से भी जा सकती हो परन्तु नग्न नहाती को छोड़ कोई सब वस्त्र उठा ले जाय तब तो नङ्गी होने के कारण तुम जल से बाहर निकलना भी कठिन है ॥ दूसरे शास्त्रीय शिजा भी दी कि नग्न नहाने से अपराध होता है ॥

यह उपदेश श्रीमुख से भगवान् ने साक्षात् भी किया है । भा० स्क० १० अ० २२ श्लो० १८ “यूयं विवस्त्रा यदपो धृतव्रता व्यगाहतैतत्तदुदेवहेलनम् । बद्धाञ्जलिं सूर्ध्वपनुत्तयेऽङ्गसः कृत्वा नमोऽधोवसनं प्रगृह्यतान्” यों उनका व्रत तो पूरा हुआ परन्तु उनका शुद्ध भाव देख भगवान् अति प्रसन्न हुए ।

क्योंकि स्त्रियों का स्वभाव है कि सब कुछ का त्याग कर दे तो भी लज्जा का त्याग नहीं करती । परन्तु श्रीकृष्ण की आज्ञा पालन में उनों ने भारतमहिला की परमधनस्वरूप लज्जा को भी न रखा इस कारण भगवान् से उनका सर्वस्वात्मनिवेदन हुआ और सर्वस्वात्मनिवेदन ही शुद्धानुरागप्रवाह और भगव-दनुग्रह का प्रधान स्रोत है सो सर्वस्वात्मनिवेदन होने से, भगवान् के तोष के दो कारण हुए, क्योंकि एक तो प्रेम संबलित कर्मकाण्ड का अनुष्ठान हुआ ही था तिस पर सर्वात्मनिवेदनरूप नवम भक्ति का अनुष्ठान हुआ ॥

गोपियों का यही उद्देश्य था कि पतिरूप से श्री-कृष्णप्राप्ति हो सो श्रीकृष्ण ने स्वीकार किया ॥

इस से सर्व साधारण को यह भी उपदेश निकल-ता है कि पहले जीव की प्रवृत्ति कर्मकाण्ड की और होती है और होना उचित भी है, क्योंकि, गीता “न कर्मणामनारम्भात्तैष्कर्म्यं पुरुषोऽश्नुते” और उस कर्मकाण्ड के साथ भगवत्प्रेम हो तो भगवान् स्वयं उसकी च्युति का शोधन कर अनुष्ठान को पूरा करते हैं (पातञ्जलसू० “समाधिसिद्धिरीश्वर-

प्रणिधानात्” और आत्मनिवेदनानुकूलवृत्तियों का उत्तेजन करते हैं, फिर अन्तःकरण निर्मल होता है और जीव भगवान् में सर्वार्पण करता है तो भगवत्प्राप्ति होती है और सर्वमनोरथावाप्ति होती है ।
श्रु० “सोऽश्नुते सर्वान् कासान् सह ब्रह्मणा वि-
पश्चिता” ॥

प्र०(८) गोपियों ने कात्यायनी व्रत और भक्ति-पूर्वक श्रीकृष्ण को पति मागा, सो ठीक है परन्तु परस्त्री का पतित्व श्रीकृष्ण ने क्यों स्वीकृत किया ?

उ० ॥ यह आधुनिक नीति के अनुसार लौकिक पुरुष को तो सर्वथा अनुचित है परन्तु भक्तिशास्त्र के अनुसार भगवान् को तो करना ही पड़ता है, क्योंकि भगवद्गीता में श्रीमुख का वचन है कि “ये यथा मां प्रपद्यन्ते तांस्तथैव भजाम्यहम् ॥” श्रु० “यथा यथापासते तदेव भवति तद्वैनान् भूत्वाऽवति” क्योंकि भगवान् के प्रतिरोम कीटि ब्रह्माण्ड हैं उन में एक ब्रह्माण्ड के एक लोक के एक खण्ड के कतिप्रय मनुष्यों के लिये जी मनुयाज्ञवल्क्यादिकृत उचितानुचित का विवेक है उस सूत्र से ईश्वर का बांधना तो सर्व था स्पष्ट ही अनुचित है ॥ भक्ति

काण्डमें तो यहां तक है कि वसुदेव भी नन्द ने भगवान्
 को पुत्रस्वरूप मांगा तो पुत्र ही है। के मिले पूतका
 ने दुग्ध पिलाने की कामना की तो उसका वही
 अक्षरय पूर्ण हुआ । सो यदि आत्मनिवेदनपूर्वक
 भगवत्प्राप्ति के अधिकार वाली गोपियों ने पतित्व न
 श्रीकृष्ण को चाहा तो स्वीकार सिवा दूसरी कोई
 बात भक्तिकाण्ड में तो प्राप्त नहीं है ॥ और यद्यपि
 यह भगवत्प्राप्ति किसी प्रकार कामसंबन्ध है तो भी
 भगवद्विषय होने से यह काम बन्धजनक नहीं है ।
 अतएव उसी समय भगवान् ने गोपियों से यों कहा
 कि “संकल्पो विदितव्याध्वरो भवतीनां मदर्चनम् ।
 मयानुमोदितः सोऽसौ सत्यो भवितुमर्हति ॥ २५ ॥
 न मय्यावेशितधियाँ कामः कामाय कल्पते ।
 भर्जिता कथिता धाना प्रायो बीजायने व्यते ॥ २६ ॥
 यातावला व्रजं सिद्धा मयेमा रंश्यथ क्षपोः ।
 यदुद्दिश्य व्रतमिदं चैकरार्यार्चनं सतीः” ॥ २७ ॥
 इसी बात की पोषक यज्ञवाट की कथा है । श्री
 सद्भागवत में वेदव्यासजी ने (स्क० अ० २६ में) यह
 कथानक दिखलाया है कि किसी समय गोपबालक
 सहित कृष्णबलभद्र वन में बुभुक्षित हुए उन ने

गोपवान्छीं को समीपस्थ ब्राह्मणों के भगडन से भेजा जा लाग बड़ी धूम से यज्ञ कर रहे थे । गोपों द्वारा श्रीकृष्णवलभद्र का समीप आगमन और भोजन मांगना सुन के भी उन अभिमानी ब्राह्मणों ने कुछ उत्तर न दिया । तब श्रीकृष्ण ने विप्रपत्नियों के पास सन्देश भेजा । वे दिनों से कृष्णचरित सुन सुन के सोत्कण्ठ थीं, इस कारण संवाद पाते ही पक्षान्न ले ले के दौड़ पड़ीं और वन में आ सत्कार-पूर्वक गोपमण्डलीसहित श्रीकृष्ण को भोजन कराया, तब श्रीकृष्ण ने घर फिर जाने को कहा । उस पर उन ब्राह्मणियों ने कहा कि “हम पति पुत्रादि का त्याग कर के आई हैं सो अब फिर जाने से कोई हमारा ग्रहण न करेंगे और अब हमारी स्वर्गादि गति भी न होगी सो हम आप के चरण में पड़ी हैं सो आप यथोचित विधान करें ॥ इस प्रकार से यह स्पष्ट भूलका कि श्रीकृष्ण के देखने की प्रबल उत्कण्ठा से वे आईं और फिर जाने में यही डर हुआ कि घर वाले कैसे लेंगे और यज्ञ करते हुए पति के त्याग से परलोक की क्या दशा होगी । भगवान् ने भी यह देख कर यही उत्तर दिया कि

चिन्ता न करो तुमारे पतिपुत्रादि-भो मानपूर्वक
 तुमारा ग्रहण करैंगे और परलोक का भी भय
 मत करो और मेरी प्राप्ति चाहे तो स्मरण कीर्त्त-
 नादिपूर्वक मुझ पर भाववृद्धि करो' ॥ इस रीति
 से सर्वसमर्पणशून्य अनधिकारिणी स्त्रियों का तो
 श्रीकृष्ण ने अङ्गीकार नहीं किया किन्तु साधनोपदेश
 कर कर के विदा किया और कृतसर्वसमर्पण सिद्ध
 गोपियों के अङ्गीकार की प्रतिज्ञा की ॥

यह प्रकरण श्रीमद्भागवत से यों है ॥

भा० स्कं १० अ० २३

“श्रुत्वाऽच्युतमुपायातं नित्यं तद्दर्शनीत्सुकाः-1

तत्कथाक्षिप्तमनसा बभूवुर्जातसंभ्रमाः ॥ १८ ॥

चतुर्विधं बहुगुणमन्नमादाय भाजनैः ।

अभिसस्रुः प्रियं सर्वाः समुद्रमिव निम्नगाः ॥ १९ ॥

निषिध्य मानाः पतिभिर्भाटभिर्वन्धुभिः सुतैः ।

भगवत्युतमश्लोके दीर्घश्रुतधृताश्रयाः ॥ २० ॥

यमुनोपवनेऽशोकनवपल्लवमण्डिते ।

विचरन्तं हृतं गोषैः सायजं ददृशुः स्त्रियः ॥ २१ ॥

श्यामं हिरण्यपरिधिं वनमाल्यवर्हं, धातुप्रवालनट-
 वेष्टमनुव्रतांशे ।

विन्यस्तहस्तमपरेण धुनीनमज्जं, कर्णोत्पलालकक-
पोलसुखाञ्जहासम् ॥ २२ ॥

प्रायः श्रुतप्रियतमोदयकर्णपूरै, यस्मिन् निमग्नमन-
सस्तमथाक्षिरन्ध्रैः ।

अन्तः प्रवेष्ट्य सुचिरं परिरभ्य तापं, प्राज्ञं यथाभिम-
तयो विजृम्भन् रेन्द्र ॥ २३ ॥

तास्तथा त्यक्तसर्वाशः प्राप्ता आत्मदिदृक्षया ।

विज्ञायाखिलदृष्ट्या ग्राह प्रहसिताननः ॥ २४ ॥

स्वागतं वो मद्भाभागा आस्यतां करवाम किम् ।

यन्नो दिदृक्षया प्राप्ता उपपन्नमिदं हि वः ॥ २५ ॥

नन्वद्वा मयि कुर्वन्ति कुशलाः स्वार्थदर्शनाः ।

अहेतुक्यव्यवहितां भक्तिमात्मप्रिये यथा ॥ २६ ॥

प्राणबुद्धिमनःस्वात्मदारापत्यधनादयः ।

यत्संपर्कात् प्रिया आसन् ततः कोन्वपरः प्रियः ॥ २७ ॥

तद्यात साध्वो यजनं पतयो वो द्विजातयः ।

स्वसत्त्वं पारयिष्यन्ति युष्माभिर्गृहमेधिनः ॥ २८ ॥

(विप्रपरन्त्यं लज्जुः) मैवं वचोर्हति भवान् गदितुं नृशंसं,

सत्यं कुरुष्व निगमं तव प्रादमूनम् ।

प्राप्ता वयं तुलसिदाम पदावसृष्टं केशैर्निबोढुमति-

लंघ्य समस्तबन्धून् ॥ २९ ॥

गृह्णन्ति नो न पतयः पितरौ सुता वा न भ्रातृवंशु-
सुहृदः कृत एव चान्ये ।

तस्माद्भवत्प्रपन्नयोः पतितात्मानां नो, नान्या भवेद्ग-
तिरिन्दस तद्विधेहि ॥ ३० ॥

(श्रीभगवानुवाच) पतयो नास्यसूयेरन्पितृभ्रातृसुतादयः ।
लोकोश्च ये मयोपेता देवा अप्यनुसंवृते ॥ ३१ ॥

न प्रीतयेनुशागाय ह्यङ्गसङ्गो नृणामिह ।

तन्मनो मयि दुष्कृता अचिरान्मासवाप्त्यथ ॥ ३२ ॥

स्मरणाद्दर्शनाद् ध्यानात्मनि भावोऽनुकीर्तनात् ।

न तथा सन्निकर्षेण प्रतियात ततो गृहान् ॥ ३३ ॥

इस से यह स्पष्ट हुआ कि कृतसर्वनिवेदन का
अङ्गीकार करना और यथोचित साधनसहित भक्त
का वाञ्छितपूजा करना भगवान् का स्वभाव है
ही किया ॥ पूर्वप्रकरण में जो ३२ वां श्लोक
भगवान् ने यज्ञपत्नियों से कहा था ठीक वही श्लोक
पञ्चाध्यायी अ० २८ में २० वां है पर इसे सुन गो-
पियां इतनी दुःखित हुईं कि वहीं प्राण देने को
तयार हुईं जैसे प्र० ३५ “ नो चेद् वयं विरहजा-
न्युपयुक्तदेहा ध्यानेन याम पदयोः पदवीं सखे ते ”
और वही सुन यज्ञपत्नी लौट गई इस से स्पष्ट है
कि भगवान् ने अनुरागिणियों का अङ्गीकार किया
संदेह इतना ही है कि वहां “श्रवणाद्” पाठ है ॥

प्रश्न (६) श्रीकृष्णने गोपियों के संग विहारक्रिया से यह तो सर्वथा अनुचितव्यवहार हुआ क्यों कि (क) भगवान को विषयासक्ति शोभित नहीं, (ख) पूर्ण पुरुषोत्तम को पापकर्म उचित नहीं, (ग) स्वभक्त गोपीजन को निन्दित कर्म से नियुक्त करना न्याय नहीं और (घ) जिन भगवान ने गीता में अर्जुन से ऐसे कहा है कि ॥ “सम वत्मानुवर्तन्ते सन्नुयाः पार्थ सर्वशः” ॥ और “यद्यदाचरति श्रेष्ठः” उन्ही भगवान के परदाराऽभिमर्षणरूप आचरण लोक की दुष्प्रवृत्ति के जनक होंगे इस से ऐसे कर्मों का अनुष्ठान धर्म नहीं ॥

(उत्तर) पूर्वोक्त प्रश्न में श्रीकृष्ण भगवान का गोपियों के संग विहारादि लीलाओं पर आक्षेप किया गया है और उस आक्षेप के साधक चार दोष रखे हैं सो माधुर्य-प्रधान भक्ति के अनधिकारी होने से ही ऐसी शंकाओं का उद्भव होता है और इसी से माधुर्य-प्रधान विषयों की अधिकारियों के आगे ही प्रकाशित करना सांप्रदायिकों का सिद्धान्त है ॥ सो यद्यपि इन लीलाओं का वास्तविक दिव्य रसास्वाद तो अनुराग के प्रादुर्भाव होने से ही

होता है तथापि विनोदार्थं पूर्वोक्तप्रश्नघटक युक्तियों का उत्तर दिया जाता है ॥

(क) बिहारलीला की अनुचितता की साधक प्रथम युक्ति यह है कि, भगवान् की विषयासक्ति शोभित नहीं, अर्थात् प्रश्नकर्त्ता ने भगवान् की विषयासक्तिमूलक ही बिहार लीला समझी है, इस से विषयासक्ति की दूषित समझ के उन लीलाओं में दोषारोप किया है, परन्तु यह सर्वथा असङ्गत है, क्यों कि पूर्णकाम पुरुषोत्तम ने केवल जीवों पर अनुग्रह करके ही अवतारग्रहण किया है और ऐसी लीला की हैं जिनके श्रवण से सुक्त सुसुक्त, विषयीयों सभी प्रकार के जीवों के चित्त का आकर्षण हो, जैसे भा० स्क० १० अ० ३३ श्लोक ३७ “अनुग्रहाय भूतानां मानुषं देहमास्थितः । भजते तादृशीः क्रीडायाः श्रुत्वा तत्परो भवेत्” ॥ और अ० १ “निवृत्ततर्षैरुपगीयमानाह भवौषधाच्छीलमनोऽभिरामात् । क उत्तमशक्तोऽकृणानुवादात् पुमान् विरज्येत विनानं पशुघात” ॥ इत्यादि । सो घनानन्दमय परमात्मा की तो विषयासक्ति की सम्भावना ही नहीं अत एव

श्रीशुक्लाचार्य ने पदे पदे कहा है कि “आत्मारामोऽ-
 प्यरौरसत्” “रेमे तथा चात्मात आत्मारामोऽप्यखण्डि-
 तः “सिषेव आत्मन्यवरुद्धसौरतः” “रेमे स्वयं स्व-
 रतिरतगजेन्द्रलीलः” “यथार्भक्षः स्वप्रतिविस्वविभ्र-
 मः” इस से स्वयं विषयासक्ति की कल्पना करके
 इस शंका की आविर्भाव करने से प्रश्नकर्त्ता उन्मत्त-
 वदुपेक्षणीय है ॥ यदि कहों कि श्रीकृष्ण के नृत्यादि
 ही से उन की आसक्ति का अनुमान होता है क्यों कि
 अनासक्त पुरुष कदापि तरुणीमण्डल के सङ्ग नृत्या-
 दि में नहीं प्रवृत्त होता है क्यों कि उसकी इन्द्रि-
 यारामरूप कीर्त प्रयोजन नहीं रहता है और “प्र-
 योजनमनुद्दिश्य न सन्दोपि प्रवर्तते”। और विहार में
 प्रवृत्ति उन्हीं की होती है जिनकी विषयासक्ति
 होती है इससे श्रीकृष्ण की रासलीला में प्रवृत्ति ही
 विषयासक्ति की गमना है ॥ इस सर्व का उत्तर
 ऐसे समझना कि यह आक्षेप अवतार पर कभी
 हो ही नहीं सकता क्यों कि अवतारों की लीलात्मक
 प्रवृत्ति यों की लौकिक रागद्वेषादिमूलकविषयवो-
 सनाप्रयुक्त माने जाय विहारलीला ही पर क्या आ-
 क्षेप है लीलामात्र ही विषयासक्ति की गमना उह-

रेगी और अवतारमोक्ष में विषयवासक्तिरूप दोष ठहरने से सब अवतारों में जीवत्व ही सिद्ध होगा कोई अवतार में यथोचित अवतारत्व नहीं आवेगा । इस से यही सिद्धान्त यथार्थ है कि भगवान की लीलात्मक प्रवृत्ति रागद्वेषात्मक विषयवासना की गमक नहीं हो सकती हैं ॥ और यह तो जगत्प्रसिद्ध बात है कि सृष्टिकर्ता परब्रह्म हैं, सो यदि प्रवृत्ति को विषयवासना की गमक मानें तो सृष्ट्युत्पादनप्रवृत्ति लेके परब्रह्म में भी विषयवासना सिद्ध होगी । और यदि कहे कि यह अनुमान जीवविषयक है परब्रह्मविषयक नहीं तब तो रामकृष्णादिवतार में भी पूर्वोक्त आपत्ति देना असंगत है क्यों कि अवतार तो साक्षात् परब्रह्म स्वरूप ही हैं जीव नहीं है ॥

ख) विहारलीला की अनुचितता की साधक द्वितीय युक्ति यह रखी है कि पूर्ण पुरुषोत्तम को पापकर्म उचित नहीं ॥ परन्तु यह आक्षेप पूर्ण पुरुषोत्तम पर नहीं हो सक्ता है, क्योंकि विषयवासनाजन्य कर्मों की प्राप्ति पुण्य संज्ञा है, और विषयवासना तो प्रभु ने संभव ही नहीं है यह प्रथम आक्षेप

(क) की समालोचना में भलीभांति निरूपण कर चुके हैं । इस से विषयवासनी और विषयप्रवृत्ति न रहने के कारण भगवत् कृत कर्मों में पापत्व पुण्यत्व का लेश भी नहीं है और अत एव भगवत्-कृत कर्म की पापपुण्यस्वरूप मान के पूर्वोक्त आक्षेप करना सर्वथा भ्रममूलक है ॥

पाप पुण्य के वासनामूलक होने में प्रमाण ॥
गीता अ० ४१ श्लो० १६-२०-२१-२२ “यस्य सर्वे समा-
रम्भाः कामसंकल्पवर्जिताः ॥ ज्ञानाग्निदग्धकामीणं
तमाहुः पण्डितं बुधाः ॥ त्यक्त्वा कर्मफलासङ्गं नि-
त्यतप्तो निराश्रयः ॥ कर्मण्यभिप्रवृत्तोऽपि नैव क्लिञ्चि-
त्करोति सः ॥ निराशीर्धतचित्तात्मा त्यक्तसर्वपरिग्र-
हः ॥ शरीरं केवलं कर्म कुर्वन्नाप्नोति क्लिप्तिषम् ॥
यदृच्छात्माभसंतुष्टो इन्द्रातीतो विमत्सरः ॥ समः
सिद्धावसिद्धौ च कृत्वापि न निवह्यते” ॥

तथा श्री भा० स्क० १० अ० ३३ प्रलोका ३०-३१
३२-३३-३४-३५-३६ “श्री शुक उवाच । धर्मव्यतिक्रमो
दृष्ट ईश्वराणां च साहसम् ॥ तेजीयसां न दोषाय
वक्त्रेः सर्वभुजो यथा ॥ नैतत्समाचरेज्जातु मनसोऽपि
ह्यनीश्वरः ॥ विनश्यत्याचरन् मौढ्याद्यथा रुद्रोऽव्यिजं

विषम् ॥ ईश्वराणां वचः सत्यं तथैवाऽऽचरितं क्वचित् ॥
 तेषां यत्स्ववचो युक्तं बुद्धिमांस्तत्प्रमाचरेत् ॥ कुश-
 लाचरितेनैषामिह स्वार्थो न विद्यते । विपर्ययेण वाऽ
 नर्यो निरहंकारिणो प्रभो ॥ किमुताखिलसत्त्वानां
 तिर्यङ्मत्यर्हिवौकसाम् ॥ ईशितुश्चे शितव्यानां कुश-
 लाकुशलान्वयः ॥ यत्पादपङ्कजपरागनिषेवटप्ता योगप्र-
 भावविधुताखिलकर्मवन्धाः स्वैरं चरन्ति सुनयोऽपि न
 नञ्जमानास्तस्येच्छयात्तवपुषः कुत एव बन्धः ॥ गोपीनां
 तत्पतीनां च सर्वेषामेव देहिनाम् । योऽन्तश्चरति सोऽ
 ध्यक्षः क्रीडनेनेह देहभाक्, ॥ तत्रा भा० स्कं० ११ प्रलो०
 १ श्री भगवानुवाच ॥ “बद्धो मुक्त इति व्याख्या गु-
 णतो मे न वस्तुतः ॥ गुणस्य मायामूलत्वान्न मे मोक्षो
 न बन्धनम्” इत्येते यह सिद्ध हुआ कि प्राकृत-
 वासनारहित स्वतन्त्र पूर्णपुरुषोत्तम की चरित मे
 पाप पुण्य की आशंका कर की आक्षेप करना सर्वथा
 अज्ञानविजृम्भण है ।

(ग) विहार लीला की अनुचितता की साधक
 तृतीय युक्ति यह रखी है कि स्वभक्त गोपीजन की
 निन्दित कर्म में नियुक्त करना न्याय नहीं ॥ इसका
 प्रथम उत्तर तो यह है कि भगवान् ने गोपियों को

विहार के लिये नियोजन नहीं किया प्रत्युत “रज-
न्येष्वा धोरूपा” इत्यादि श्लोको से गोपियों को
समझाया परन्तु गोपियों को विहार की ही चति
उत्कण्ठा देख के वरदराट् भगवान ने उनकी मनो-
वृत्ति पूर्ण किये ॥ और दूसरा उत्तर यह है कि कोई
रौति से प्रभु के संमुख होना निन्दित कर्म नहीं है
प्रत्युत मोक्षजनक है जैसे श्री भा० “गोप्यः का-
माज्ञयात्कान्तः” स्क० १० श्लोक ४५ अ० ३ “युवां-
सां पुत्रभावेन ब्रह्मभावेन वाऽपहृत् ॥ चिन्तयन्तो-
ह्यतस्ते हो यास्ये ये मट्गति पराम्” ॥ स्क० १० अ०
२६ श्लो० १३ श्री शुक उवाच ॥ “उक्तं पुरस्तादे-
तत्तच्चैव्यः सिद्धिं यथा गतः ॥ दिषन्नपि हृषीकेशं कि-
सुताधोक्षजप्रियाः ॥ इत्यादि ॥ अर्थात् न तो गोपियों को
प्रभु ने नियुक्त ही किया और न प्रभु के साथ विहार
निन्दित ही है इससे पूर्वोक्त आक्षेप असङ्गत है ॥
और गोपियों को साधारण गोपकन्या समझ के ऐसे
प्रश्नों का उद्भव होता है परन्तु वस्तुतः गोपी साधा-
रण गोपकन्या नहीं है किन्तु साक्षात् श्रुति हैं ।
और इन ने सगुण ब्रह्म पूर्णपुरुषोत्तम के संग वि-
हार ही करने के लिये गोपीरूप ग्रहण किया है इस

से इन को शुद्धानुरागपूर्वक भगवान् में अनुरक्ता होना और उन पर प्रतिभाव कर के उन के संग विहार करना दूषण नहीं किन्तु भूषण है यह कथा सविस्तर ब्रह्मामनपुराण के उत्तर खिल्य में है ॥

और नाना गोपी भगवच्छक्ति स्वरूपभी हैं ॥ जैसे ॥ आथर्वणवासुदेवोपनिषद् 'गोप्यो नाम' यहां से लेके 'चन्द्र नं गोपीचन्द्र नम्' यहां तक ।

तथा श्री भा० स्कं० १० "ताभिर्विधूतशोकाभिर्मगवानच्युतो वृतः । व्यरोचताधिकं तात पुरुषः शक्तिभिर्यथा ॥

इस पर यह शंका नहीं करनी कि उन प्रकृति महदादि शक्तियों का मूर्तिमान् होना कैसे संभव है ? क्यों कि जैसे शब्दों की तो मूर्ति नहीं ही है तथापि शब्दसमुदायस्वरूप वेदों का मूर्तिमान् होना श्री भागवत में कहा है जैसे "वेदा यथा मूर्तिधरास्त्रिपृष्ठे" और ब्रह्मा ने भी आत्मा प्रकृति महत्तत्त्व अहंकार काल स्वभाव कर्मऔ प्रकृति को बत्सहरण के प्रकरण में मूर्तिमान् देखा जैसे भा० स्कं० १० अ० १३ श्लोक ५१-५२-५३ "आत्मादिस्तंबपर्यन्तैर्मूर्तिमद्भिश्चराचरैः ॥ नृत्यगीताद्यनेकाहैः पृथक्

पृथगुपासिताः ॥ अणिमाद्यैर्महिमभिरजाद्याभिर्वि-
भूतिभिः।चतुर्विंशतिभिस्तत्त्वैः परीता महदादिभिः॥
कालस्वभावसंस्कारकामकर्मगुणादिभिः ॥ स्वमहि-
ध्वस्तमहिभिर्मूर्तिसद्भिरुपासिताः”॥तथा अक्षर ने
यसुना से समस्त शक्तियों से सेव्यमान भगवान् का
दर्शन किया इत्यादि ।

और नाना गोपी देवी हैं जिन ने केवल प्रभु की
सधुर लीला ही के लिये गोपीस्वरूप ग्रहण किया है
जैसे श्री भा० स्क० १० श्रुती० २२ “वसुदेवगृहे
साक्षाद् भगवान् पुरुषः परः । जनिष्यते तत्प्रियार्थं
सत्सङ्गन्तु सुरस्त्रियः” ॥

इस से गोपीजन की 'साधारण गोपपत्नी समक्ष
की जो यह आशंका की सो गोपी साधारण गोप-
पत्नी नहीं हैं किन्तु केवल विहारार्थ प्रगट भई श्रुति
शक्ति तथा देवी हैं ॥

फलितार्थ यह हुआ कि न तो प्रभु ने विचार में
उन को नियुक्त किया और न उनको मनोरथ पूरण
करना अनुचित ही भया क्योंकि भगवान् तो कल्प-
वृक्षवत् वरदराट् हैं और न ये गोपी साधारण गोप
कन्यास्वरूप मानुषी ही हैं किन्तु प्रभु की ही दिव्य-

शक्ति श्रुति तथा देवी स्वरूप हैं ॥

भगवान् के कल्प व्रतनत् वरद होने में प्रमाण
भा० स्क० ६ “न तस्य कश्चित् दयितः सुहृत्तमो न
च प्रियो द्वेष्य उपेक्ष्य एव च । तथापि भक्तान् भजते
तथा यथा सुरद्रुमो यद्वदुपाश्रितोऽर्थदः” ॥

(व) विहार लीला की अनुचितता की साधक
चतुर्थ युक्ति यह है कि जिन भगवान् ने गीता में
अर्जुन से ऐसे कहा है कि “यद्यदाचरति श्रेष्ठस्त-
त्तदेवेतरो जनः । स यत्प्रमाणं कुरुते लोकतदनुव-
र्तते” तथा “मम वर्त्मानुवर्तन्ते मनुष्याः पार्थ सर्व-
वशः” उन्हीं भगवान् के परदारोऽभिमर्षरूप आचर-
ण लोका की दुष्प्रवृत्ति को जनक होने के कारण से ऐसे
कर्मों का अनुष्ठान धर्म नहीं ॥ इस का उत्तर ऐसे
समझना कि अवतारों के वे ही आचरण सर्वसा-
धारण के आचरणीय होते हैं जो धर्मशास्त्र के अनु-
कूल हों परन्तु जिन में प्रतिकूलता की आशंका
होती है वे आचरण जीव के कथमपि कर्तव्य नहीं
हैं । जैसे पृथ्वी को भारस्वरूप समझ के भगवान् ने
स्वयं स्वकुल के नाश की इच्छा की और स्वयमेव
स्वस्व को शप दिवा के झूल का नाश किया प-

रन्तु यह कार्य और के करने का नहीं है ॥ और
 शिव समस्त सृष्टि का संहार ही कर डालते हैं प-
 रन्तु उनका अनुकरण अल्पमात्र भी दूसरे को कर्त-
 व्य नहीं है ॥ अतएव श्री भा० स्क० १० अ० ३३
 श्ला० ३० ३१ ३२ श्रीशुक्र उवाच ॥ “धर्मव्यतिक्रमो
 दृष्ट ईश्वराणां च साहसम् ॥ तेजीयसां न दोषाय
 बन्धेः सर्वभुजो यथा, ॥ “नैतत्समाचरेज्जातु सन-
 साऽपि ह्यनीश्वरः । विनश्यत्याचरन् मौढ्याद्ययातुद्रोऽ
 ध्विजं विषम्” ॥ ईश्वराणां वचः सत्यं तथैवाऽऽचरितं
 दाक्षित् । तेषां यत्स्ववचो युक्तं बुद्धिमांस्तत्समाचरे-
 त्” ॥ अर्थात् जो प्रभु का उपदेश है वही धर्म है
 और उन के आचरण में भी जो उन के उपदेशानु-
 कूल है वही धर्म है तद्विरुद्ध आचरण ही तो भी
 जीव के लिये वह धर्म नहीं है । अतएव मीमांसा
 दर्शन में महर्षि जैमिनि ने धर्म का लक्षण ऐसे
 कहा है ॥

“चोदनालणोर्थो धर्मः” और मनु, येनाख्य पितरो
 याता येन याताः पितामहाः” इत्यादि बचन का भी
 यही तात्पर्य है कि विधि वाक्यों के अप्रतिकूल वि-
 जयों में सदाचार का ग्रहण करना न कि प्रति कूल

में । और यह ठीकही है क्योंकि अवतार में ऐश्वर्य और मानुष दोनों भाव मिले रहते हैं, सो मानुष-भावप्रधान लीला का तो अनुसरण करना परन्तु ऐश्वर्यप्रधान तो मनुष्य के लिये सर्वथा असाध्य है ॥ और कृष्णावतार में ऐश्वर्य इतना परिपूर्ण है कि बात बात में झलकता है सो कृष्णलीला के अनुसरण की तो इच्छा भी न करना ॥

प्रश्न (६) जिन गोपियों की भक्ति की पुराण, भक्तिमीमांसा, नारदपञ्चरात्र, शाण्डिल्य संहिता, प्राभृति अनेक प्रासादिक ग्रन्थों में अत्यन्त प्रशंसा है यहां तब कि उन को प्रेमलक्षणा भक्ति की प्रथम उदाहरणस्वरूप कहा है उन्हीं गोपियों को अनुराग के सहचरित कामवासना का रहना अनुचित देख पड़ता है ॥

उत्तर-जहां जहां गोपियों का भक्ति में उदाहरण दिया जाता है तहां उनका प्रेमांश ही लेके उदाहरण है न कि कामांश लेके और यह तो अवश्य ही है कि यदि ईदृश परमप्रेम के सहचरित इतना सा कामांश भी न रहता तो यह प्रेम और भी प्रशंसनीय होता । परन्तु यह भी समझना चाहिये

कि गोपियों का काम लौकिक काम सदृश नहीं था क्योंकि भगवद्विषयक था और भगवद्विषयक काम क्रोधादि सभी प्रशंसनीय हैं और भगवद्विषय होने पर भी भगवान के पूर्णब्रह्मत्वज्ञानपूर्वक तथा अनुरागप्रधान होने से गौणभूत काम भी अनुराग साधक होने से प्रशंसनीय है और यदि कामवासना कुञ्जा में,—[“माहात्म्यज्ञानपूर्वस्तु सुदृढः सर्वतोऽधिकः। स्नेहो भक्तिरिति प्रोक्तस्तथा मुक्तिर्न चान्यथा”]॥ (नारद पञ्चरात्रे) - माहात्म्यज्ञान तथा अनुराग से रहित थी और केवल इन्द्रियलोलुपताप्रयुक्त थी अतएव श्री शुकाचार्य ने घृणा पूर्वक कहा है कि “दुर्भगेदमयोचत” और गोपियों की प्रभु का पूर्ण माहात्म्यज्ञान था जसे भा० स्क० १० अ० ३१ श्लो० ४ “न खलु गोपिकानन्दना भवानखिलदेहिनामन्तरात्मदृक् । विखनसाऽर्थितो विश्वगुप्तयेसख उदेयि-
वान् सात्वतां कुले” ॥ “व्यक्तं भवान् ब्रजजनार्ति... प्रेष्ठो भवास्तनुभृतां.....“मृगयुरिव’ इत्यादि पञ्चाध्यायी वेणुगीत प्रभृति में स्पष्ट है अतएव नारद-सूत्र २१, २२, २३ है “ यथा ब्रजगोपिकानोम् । नतत्रापि माहात्म्यज्ञानविस्मृत्यपवादः । तद्विहीनं

17691

जाराणासिव” ॥ गोपियों को अनुराग तो प्रधान था ही और उन का कामांश भी धीरे धीरे अनुराग रूप ही से परिणत हो गया था इस से गोपियों का अनुराग सर्वप्रधान गिना जाता है ॥ अर्थात् किञ्चित् कामसखन्ध लेके ही तो यह कथन है कि “क्वैमाः स्त्रियो वनचरीर्व्यभिचारदुष्टाः” “स्त्रीणाञ्चैवदुरात्मताम्” तथा “गोप्यः कामात् इत्यादि और प्रवृत्त अनुराग प्रवाह लेके यह कथन है कि “वन्दे नन्द-ब्रजस्त्रीणां पादरेणुमभीक्षणशः” इत्यादि ।

और जिस समयवंशीनोद सुन के प्रभु के समीप सब गोपियाँ उपस्थित भईं उस समय भगवान् ने भी कामांश के विषय में असन्तोष पूर्वक उपदेश किया और अनुरागके विषय में सन्तोष प्रगट किया परन्तु इस रीति का स्पष्ट उत्तर सुन के जब अत्यन्त विवक्षित होके गोपियों ने प्रार्थना की तब भगवान् ने केवल उनकी विवक्षितता देख अनुराग को काम से उत्कांट समझ और काम को अनुराग रूप से परिणत देख दया कर के उन के सङ्ग रासक्रीड़ा करी अ० २६ श्लो० ४२, “इति विवक्षितं तासां श्रुत्वा योगेश्वरेश्वरः । प्रहस्य सद्यं गोपीरात्मारामोऽप्यरी-

रसत् ॥” इस से जिस समय गोपियों का कामांश की अनुराग रूप से परिणत हो गया तब उस तात्पर्य से गोपियों की जितनी प्रशंसा की जाय उतनी थोड़ी है ॥

इस को विशद रीति से ऐसे समझना कि गोपियों की प्रभु पर काम और अनुराग दोनों प्रकार की वृत्तियों से प्रेरित होकर गोपियों ने कात्यायनी का अर्चन किया और यह वर मांगा कि अ० २२ “नन्दगोपसुतं देवि पतिं मे कुरु ते नमः” अनन्तर उन की भाव की परीक्षा करने की भगवान् ने चौर-हरण किया परन्तु उस समय उन का शुद्धभाव देख के भगवान् बहुत प्रसन्न भये जैसे ‘भगवानाह ता वीक्ष्य शुद्धभावप्रसादितः, । फिर वही शुद्धभाव देख के यह वरदान दिया कि ‘संकल्पो विदितः साध्व्यो भवतूनां सदर्चनम्। मयानुमोदितः साऽसौ सत्यो भवितुमर्हति’ फिर भगवान् ने उनके कामांश के विषय में ऐसे उपदेश किया कि “न मय्यावेशितधियां कामः कामाय कल्पते । भर्जिता कथिता धाना प्रायो बो-जाय नेष्यते” इसके अनन्तर भी उनकी काम और अनुराग से मिश्रित वृत्ति देख के आप ने यह वर-

दान दिया कि "यातावन्ता व्रजं सिद्धा मयेमा रंत्यथ
 क्षपाः । यदुद्दिश्य व्रतमिदं चैरुसार्थाचिनं सतीः" ॥
 अनन्तर जब भगवान् का वंशीनाद सुनके सब गो-
 पिका उपस्थित हुईं तब प्रभु ने उनकी कामवृत्ति की
 विषय में उपदेश किया और स्नेहंश की प्रशंसा की
 जैसे कामवृत्ति की विषय में अ० २६ श्लो० २४, २५
 २६ भर्तुः शुश्रूषणं स्त्रीणां परो धर्मो ह्यसायया ।
 तद्वन्धूनां च कल्यण्यः प्रजानां चानुपोषणम् ॥
 दुःशीलो दुर्भंगा वृद्धो जडो रोग्यधर्माऽपिवा । पतिः
 स्त्रीभिर्न हातव्या लोकेऽसुभिरपातकौ ॥ अस्वर्ग्यस्यंशस्यं
 च फलं ह्यच्छं भयावहम् । जुगुप्सितं च सर्वत्र औ-
 पपत्यं कुलस्त्रियाः" ॥ और स्नेहंश प्रशंसा में श्लो०
 २३, २७ 'अथवा मदभिस्नेहाद् भवत्यो यन्निताश्रयाः
 आगतास्तु दुपपन्नं वः प्रीयन्ते मयि जन्तवः' ॥ 'अवणाद्
 दर्शनाद् ध्यानान्मयि भावोऽनुकीर्तनात् । न तथा
 सन्निर्घर्षेण प्रतियात ततो गृहान् ॥ इस के अनन्तर
 जब गोपी अत्यन्त विकल हो के रोदनपूर्वक विलाप
 करने लगी जैसे श्लो० २६ वे ४१ तक ॥ तब भग-
 वान् उनके अनुराग का प्राधान्य देखके और उनकी
 विकलता पर दया कर के तथा झूतने अनुराग रहते

औ किञ्चित्कामांश है इस पर हंस के उन का
 अङ्गीकार किया जैसे श्लो० ४२ 'इति विक्लिवितम्
 तासां दृष्ट्वा योगेश्वरेश्वरः ॥ प्रहस्य सदयं गोपौरात्मा-
 रामोऽप्यरौमत् ॥' इत्यादि ॥ परन्तु वह कामांश
 यद्यपि भगवद्विषय है, इस से लौकिक काम को अ-
 पेक्षा उत्तम है तथापि शुद्धानुराग की दृष्टि से प्रभु
 ने उसको त्वाज्य समझा इस लिये "विषस्य विष-
 मौषधम्" इस न्याय से तद्वर्द्धक ही उपचार किया
 जैसे श्लो० ४६ * "बाह्यप्रसार" इत्यादि ॥ और इस
 रीति के विचार से यह परोक्षा भी कर ली कि इस
 समय तो अनुराग के गाढे उद्गार से अहंकार और
 काम नहीं जान पड़ता है परन्तु यदि इन के हृदय
 में छिपे भये भी बीज हो तो उनका भी नाश कर
 के गोपियों का अनुराग निष्कलङ्क करना ॥ अतएव
 इसी श्लोक के आगे कहा है कि गोपियों को तत्-
 क्षण काम और अभिमान का प्रादुर्भाव हुआ परन्तु
 भगवान् कामाभिमानप्रिय नहीं है इससे उसी समय
 अन्तर्हित हो गये जैसे श्लो० ४७ ॥ 'तासां तत्सौ-
 भगमदं वीक्ष्यमानं च केशवः ॥ प्रशमाय प्रसादाय

तद्वैवान्तरधीयत' ॥ भगवान् के अन्तर्हित होने पर क्रमशः गोपियों का मान और काम घटने लगा और महात्म्यज्ञानपूर्वक अनुराग बढ़ने लगा ॥ यहाँतक कि जब ठूँठ चुकी, अनुकल्पलीला कर चुकी तथा गुणगान कर चुकी, और इतने पर भी प्रभु का दर्शन नहीं हुआ तब काम और अभिमान निःशेष नष्ट हो गया और तब गोपी निः साधन हो आत्मविस्मरणपूर्वक रोदन करने लगी तब भगवान् उस शुद्ध प्रेम से आकृष्ट होके स्वयं गोपीमण्डल के मध्य में प्रगट भये ॥ उसके अनन्तर जब गोपियों ने भगवान् से प्रश्न किया तब भगवान् ने नीतिसय उत्तर में अनुराग ही को प्रधान रख के बोला कि अ० ३२ श्लो० २० "नाहन्तु सख्यो भजतोऽपि जन्तून् भजाव्यसौषामनुवृत्तिवृत्तये । यथाधनो लब्धधने विनष्टे तच्चिन्तयान्यन्निभृतो न वेद' ॥ इत्यादि । इस के अनन्तर गोपियों का काम तथा अभिमान रहित शुद्धानुराग प्रवाह ही रहा तब भगवान् ने गोपियों के संग दिव्य रासक्रीड़ा का प्रादुर्भाव किया और अब यहाँ से केवल शुद्धानुरागमय लीला का आरंभ हुआ । इसी से देवताओं ने भेरो बजाई और पुष्प-

वृष्टिकर के गान किया भी दूसरी प्रकरण में गोपियों की स्तोरत्न तथा कृष्णवधू पदों से श्री शुक्लाचार्य ने कथन किया है ॥

इस रीति से ईदृश शुद्धानुराग होने पर भक्त गोपी प्रेमी मानव की शिरोधार्य हुई ॥ और जो गोपियों में कामांश की आशङ्का है अथवा किञ्चि-
व्नात भी लौकिकता का कथन है सो प्रभु के अन्तर्हित होने के पहले ही के प्रकरण में कथन है और सो ठीक ही है क्योंकि प्रभु को भी वह काम भाव अङ्गोक्त नहीं हुआ और जितने प्रशंसा वचन हैं सो भगवान के अन्तर्धान के अनन्तर प्रगट होने के आगे के प्रकरण के हैं सो भी यथाचित ही हैं गोपियों की इन पूर्वापर दोनों अवस्थाओं का काम बिना समझे भ्रममूलक नाना शङ्काओं का उदय होता है परन्तु इस रीति के रहस्य समझने से गोपियों की उत्तरावस्था की शुद्धानुराग का लोच-
विलक्षणत्व प्रगट होता है ॥

प्र० ११ । जब परब्रह्म पूर्णरूप से अवतार हो के आगये तो उधर शून्य वच जायगे । और कना वा अंशरूप से उधर आये तो उधर भी खगिडत

रहेंगे । यह कैसा ?

उत्तर । पूर्वाङ्ग के पठन से यह शङ्का तो नहीं उदित हो सकती तथापि कोई बाललीला करे तो उसे यों समझना चाहिये कि सब गणित एक प्रकार के नहीं होते । लोक में हो देखो शून्य गणित कैसा बिलक्षण है कि शून्य में चाहे कितने ही शून्य जोड़ दीजिये वह बढ़ेगा नहीं, शून्य में से शून्यपाद, शून्याङ्ग, अथवा पूर्ण शून्य चाहे जितना और चाहे जे बेर निकालिये वचे शून्य में कुछ भी भेद न आवगा । अनन्त में से सौ दा सौ लाख करोड़ चाहे जितना निकाल डालिये वचे में क्या भेद पड़ना है । एक दीप में से लाखों दीप-ज्योति बाल के निकाल लीजिये पूर्व प्रकाश में अनन्त आवेगी । एक ज्ञानौ से लाखों पुरुष ज्ञान लाभ करें परन्तु उसके ज्ञान की घटौ नहीं होती । वैसे ही जगद्विलक्षण ब्रह्मा का भी यह बिलक्षण स्वभाव है कि उस में से चाहे जितने अवतार हों वह ज्यों का त्यों रहता है । अतएव वेद में लिखा है कि “पूर्णमदः पूर्णमिदं पूर्णात् पूर्णमुदच्यते । पूर्णस्य पूर्णमादाय पूर्णमेवावशिष्यते ।

प्र० १२ । ब्रह्म का प्रादुर्भूत हो कर अज्ञवत् व्यवहार करना कहीं वेद में भी है कि नहीं ?

उ० । है । सामवेदीय तलवकारोपनिषद् खण्ड ३ ।
‘ब्रह्म ह देवेभ्या विजिग्ये तस्य ह ब्रह्मणो विजये देवा
अमहीयन्त त ऐक्षन्तास्माकमेवायं विजयोऽस्माकमेशा-
ऽयं सहिमेति तद्वैषां विजिज्ञीतेभ्या ह प्रोदुर्वभूव तन्न
व्यजानन्त किमिदं यक्षमिति ॥ १५ । २ ॥ तेऽग्निमब्रुवन्
जातवेद एतद्विजानाहि किमेतद् यक्षमिति तथेति
॥ १६ । ३ ॥ तदभ्यद्रवत् तमभ्यवदत् कोऽसीति अग्नि
र्वाऽहमस्मौत्यब्रवीज्जातवेदा वा अहमस्मीति ॥ १७ ।

॥ ४ अस्मिं स्त्वयि किं वीर्यमित्यपीदं सर्वं दृष्ट्वं
यदिदं पृथिव्यामिति ॥ १८ । ५ ॥ तस्मै तृणं निदधावे-
तद्वहेति, तदुपप्रेषाय सर्वजनेन तन्न शशाकदग्धुं स
तत एव निव्रतते नैतदशकं विज्ञातुं यदेतद्यक्षमिति
॥ १९ । ६ ॥ अथ वायुमब्रुवन् वायवेतद् विजानौहि कि-
मेतद् यक्षमिति तथेति ॥ २० । ७ ॥ तदभ्यद्रवत् तमभ्य
वदत् कोऽसीति, वायुर्वा अहमस्मौत्यब्रवीन्मातरिष्वा-
वा अहमस्मीति ॥ २१ । ८ ॥ तस्मिं स्त्वयि किं
वीर्यमित्यपीदं सर्वमाददीयं यदिदं पृथिव्यामिति ॥
२२ । ९ ॥ तस्मै तृणं निदधावेतदादत्स्वति तदुप-

प्रियाय सर्वजनेन तन्न शशाकादातुं स तत एव निव-
 हते नैतदशकं विज्ञातुं यदेतद्यक्षमिति' ॥ २३ ।
 १० ॥ इत्यादि इस प्रकरण से स्पष्ट विदित होता है
 कि जब देवताओं को अभिमान हुआ तब परब्रह्म
 यक्षरूप से प्रादुर्भूत हुए । देवता लोग न समझ
 सके कि यह कौन है तब उन ने अग्नि से कहा
 कि देखो समझो तो यह कौन है । अग्नि उनके
 समीप गया तो ब्रह्म ने अग्नि से पूछा “तुम कौन
 हो ?” अग्नि ने अपना नाम कहा तब ब्रह्म ने
 पूछा “तुम में क्या सामर्थ्य है”, उसने कहा “मैं
 सब कुछ को दग्ध कर सकता हूँ” । तब ब्रह्म ने
 एक टण्डुल रख दी कहा “इसे जलाओ, पर उसने
 कितना छीं बल लगाया परन्तु न जला सका । तब
 फिर आया और बोला मैं नहीं समझ सका । तब
 देवताओं ने वायु को भेजा उस से भी ब्रह्म ने
 नाम और सामर्थ्य पूछा उसने अपना नाम कहा
 और सब कुछ उड़ाने का सामर्थ्य बताया (क्या
 ब्रह्म उनका नाम भी सामर्थ्य नहीं जानते थे कि
 अज्ञवत् पूछने लगे ?? नहीं यह लीला है । ऐसा ही
 रामादि का भी हनुमान आदि से नामादि पूछकर

अज्ञवत् व्यवहार करना लीनाका भूषण है दूषण नहीं) ब्रह्म ने कहा इस तृण को उड़ाओ पर वायु ने क्षितनी ही कला खेली परन्तु उड़ा न सका । तब फिर आया और बोला “ मैं इसे नहीं समझ सका ” ॥ यह लब्धा प्रकरण है । ऐसे ही अनेक देवताओं का आना और ब्रह्म से आलाप करना है प्र० १३ । वेद के मन्त्र अधवा ब्राह्मण भाग में कहीं किसी अवतार का यथाक्रम सविस्तर वर्णन भी है ?

उ० । है देखा अतपथ ब्राह्मण में छ कण्डिकाओं से मत्स्यावतार का निरूपण है । कण्डिका, - “मनवे ह वै प्रातः अवनेग्न्यसुदक्षमाजङ्गुः । यथेदं पाणिभ्यामवनेजमानाय आहरन्ति, एवं तस्य अवनेनिजानस्य मत्स्यः पाणी आपेदे,, । १ ।

स ह अक्षौ वाचमुवाच, विभृष्टि मा पारयिष्यामि त्वा कस्मान् मां पारयिष्यसि ? इति औष इमाः सर्वाः प्रजा निर्वोढा यतश्चा पारयिताऽस्मि इति । कथं ते भृतिरितिस ह उवाच, यावद् वै क्षुल्लका भवासौ वल्लीवैनस्तावद् नाष्ट्राभवति उतमत्स्यएव मत्स्यं गिलति कुम्भ्यां मा अये विभरासि । स यदा तामतिवर्धे

अथ कर्णं स्वात्वा तस्यां मां विभर्गसि, यदा तामतिवधै
 अथ सा समुद्रमभ्यवहरामि, तर्हि वा अतिनाष्टो भवि
 तास्मि इति । ३ । अथ वडरुष आम, संहि व्येष्टं वर्द्धते,
 अथ यतिथौ समां तथा औष आगन्तातन्मा नावसुप-
 कल्प्य उपामासैम औष उल्यिते नावमाप्रेदे, तं समत्स्य
 उपन्यापुत्पुवे, तस्य शृङ्गनावः पाशं प्रतिमुसोच तेनैतै
 मुत्तरं गिरिमतिदुद्राव । ५ । सहोवाच अपीपरंवै त्वाव-
 च्छे नावं प्रतिबध्नोष्व, तंतुत्वा मागिगौ सन्तमुदकमन्त-
 श्चैत्सौद, यावदुदकं समवायात् तावत् तावदनु अव-
 सवीसि इति, । स । स तावत् तावदेवान्ववसमर्प तद-
 प्युत्तरस्य गिरेर्मनोऽवखर्पणमिती, औषो ह ताः स र्वाः
 प्रजानिरुवाह अथेह स नुरेव एकः परिशिशिषि । सोऽ-
 चं प्रकृत्यंस्तपश्चचार प्रजाकामः ” । ६ । (१ । ६ ।

३ । ६ दून कण्डिकाओं का तात्पर्य यह है कि जिस
 प्रकार अग्निजमान (अपने हाथों से जल सेवन क-
 रनेवाले) को जल लाया जाता है वैसे प्रातः अग्नि
 जन के लिये मनु को भी जल लाया गया । जब वह
 तर्पण करने लगा तो हाथों में एकमत्स्य आगया और
 बोला कि तू मुझे पाल तो मैं भी तेरी रक्षा करूँगा ।
 [तब दोनों के यों बातचीत हुई] (७०) हम लोग
 छोटे रहते हैं तो बड़ी आपत्ति आती है यहाँ तक

कि सखी की मकली भी गटका जाती है सो पह-
ले सुख घडे में रखो मैं उससे बढू तो कोई गड़ही
कोदकर उनमें रखो उल्लेख भी बढू तो सुख समुद्र
में छोड़ देना । फिर कोई आपत्ति न रहेगी ॥ और
वह वैसी ही बढने लगा और कहा कि इतने समय
को अनन्तर बाढ़ आवेगी तब तू नाव कल्पना कर
मेरी राह देखना । बाढ़ आने पर मैं तुझे बचाऊंगा ॥
मनु ने वे बातें जानी और वैसी ही समुद्र में छोड़ दि-
या । इतने ही समय पर वहां मनु प्रतीक्षा कर
रहे थे कि भारी बाढ़ आई । उसमें वह महामत्स्य
भी पहुँचा उसको एक शृङ्ग सा देखपड़ा उसीमें
नाव बांधी और वह इसे हिमालय की ओर ले आया ।
फिर कहा कि तुम अब इसे हिमालय के पर्वत में
बांध लो और जब जल हटे तो साथ साथ उतरते
आना । मनुने वैसाही किया । और सब नष्ट हुए
मनु बचे फिर उनने तप किया ॥

इति । उत्तरार्द्धं समाप्तम् ।

श्रीहरिः ।

अथ

छात्राणामुपयोगाय निबद्धा

अवतारमीमांसाकारिका ।

नत्वाश्रीसच्चिदानन्दं सर्वदिव्यगुणाश्रयम् । तस्यो-
 वतारविषयेमीमांसाक्रियतेऽधुना ॥ १ ॥ मध्येमध्ये-
 ऽवतरति भगवान्हरिरीश्वरः । तमाश्रित्यैव सर्वेषां पु-
 राणानामुपक्रमः ॥ २ ॥ अवगंकीर्तनं चापि तदाल-
 र्क्यं प्रधानतः । रामकृष्णादिमूर्तीनां पूजनं च तदाश्रय-
 स् ॥ ३ ॥ अर्चाचपादसेवा च तदभावे भावेत् कथम् ।
 पादादिसंज्ञावोनस्यान्निराकारे परात्मनि ॥ ४ ॥ सो-
 कारोऽपि परोक्षश्चेत्कथमर्च्येत मानवैः । अतोऽवतार-
 सत्त्वे हि सेवार्चादिकसम्भवः ॥ ५ ॥ अनुगृह्णाति दे-
 वोऽसाववतौर्यपुनः पुनः । संहितासुपुराणेषु वष्टा-
 घोषेण कथ्यते ॥ ६ ॥ तथैव भक्तिसूत्राणितदालम्बा-
 निभान्त्युत । गोप्युदारणस्याऽन्ननान्यथासङ्गतिर्भवे-
 त् ॥ ७ ॥ आजानिकोऽवतारस्य स्वीकारेऽपि च केचन ।

नसंशयोरन्वित्येषोमीमांसारथ्यतेस्फुटम् ॥ ८ ॥ स्व-
 र्वशक्तिमतः किंस्यादवशिष्टं प्रयोजनम् । यत्सिद्धिं ना-
 न्यथापश्यन् देवः सोऽवतरेद्भुवि ॥ ९ ॥ इतिप्रश्नेऽ-
 वतारस्यप्रयोजनविचारणे । विचार्यतां जगत्सृष्टिर्व-
 र्त्तते किं प्रयोजना ॥ १० ॥ एकाकीनैवेरमतद्वयादि-
 श्रुतिलक्षितम् । रमणं यदितत्तत्तदभापिकथं न हि
 ॥ ११ ॥ लीलाप्रियोऽयं भगवान् लीलार्थं कुरुतेऽखिल-
 म् । लीलारङ्गालये लीलाः पात्रत्वेनावलम्बते ॥ १२ ॥
 विनाविनोदं नो कार्यं क्रीडनेनेह देहभाक् । मनुष्यध-
 र्मशीलस्य लीलासाजगतः पतेः ॥ १३ ॥ एतद्भागवते-
 विष्णुपुराणे स्पष्टमीरितम् । लीलाधाऽप्यस्य किं मूला
 तद्देहभगवान् स्तयम् ॥ १४ ॥ तूष्णीकताऽस्मिन् विष-
 ये नूनं सर्वमते समा । स एक्षतादिश्रुत्युक्ता जगत्कारण-
 तास्फुटा ॥ १५ ॥ लीलामूलत्वसम्भवेऽपि भात्युद्दे-
 श्यत्रयं पुनः । प्रथमं दुष्टदमनं सतां संरक्षणं तथा ॥ १६ ॥
 द्वितीयं धर्मरक्षातो जगतो मङ्गलं महत् । तृतीयं चा-
 निलीलानां प्राचुर्यैर्मधुरीकृतम् ॥ १७ ॥ तत्तत्समय-
 संस्थानां साक्षोत्कारकतां सताम् । सौकर्यसाधनं-
 सम्यक्परोक्षाणां भविष्यताम् ॥ १८ ॥ भगवद्भवनं व्या-
 सभाषितं च पुनः पुनः । पूर्वोद्देश्यत्रयस्यास्ति साधकं बु-

ध्यतांबुधैः ॥ १६ ॥ प्रयोजकत्रयं चैवावतारेषु विलोक्यते
 । ईहाभगवतो भक्तप्रार्थनाप्रकृतिस्तथा ॥ २० ॥ संजा-
 घटीति लोकि ऋत्तस्येहायदि नो भवेत् । यथैव प्रार्थ्य-
 ते भक्तैस्तथापि कुरुते निभुः ॥ २१ ॥ ईहाप्रार्थनयोरेवं-
 सत्येऽपि समपेक्ष्यते । प्रायोवतारसमये प्रकृतिर्देश-
 कालयोः ॥ २२ ॥ विजिहीर्षुर्जन्मसमये मत्स्यरूपो यथा-
 ऽभवत् । जलस्थले मन्दरधृक्कूम्भोऽभूच्च महर्षिषु
 ॥ २३ ॥ ॥ बलवाहुस्तत्वेऽपि स्वयं यान्ति नृपावन-
 म् । सकृष्टं च महायासैर्हन्ति व्याघ्रान् गजान् सृगान्
 ॥ २४ ॥ कचिच्छान्ताः कचिद्भ्रान्ता रक्षिताश्च बुभुक्षि-
 ताः । स्थिताः प्राप्राणस्वखण्डेऽपुन जायन्त पाथिनः ॥ २५ ॥
 तथा लीलाप्रियो देवोरमते बहुधा भुवि । आयस्तव ज्ञा-
 यतेऽसौ नाऽऽयासो जगदीशितुः ॥ २६ ॥

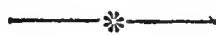
इति प्रथमो विचारः



अल्पं सर्वव्यापकस्य परिमाणं कथं भवेत् । द्वितीयो जा-
 यते प्रश्नो भीमोऽस्यः सोऽपि सज्जनैः ॥ २७ ॥ ब्रह्मतः प-
 रिमाणस्य परिणामो न जायते । मानान्तरे कथं तत्स्या-
 द्ब्रह्मणाः स्वल्पमानता ॥ २८ ॥ अल्पमानान् सन्त्ये-
 तेऽवतारास्तु हरेरिमे । इत्येवं पूर्वपक्षस्य प्रसरो जाय-

तेस्फुटः ॥ २६ ॥ समोदयतेऽत्रोदाहरणं गगनं वर्त्तते
स्फुटम् । भूतोत्पत्तिर्न गगनाद्व्यापकोद्भूयते क्वचित्
॥ ३० ॥ गगनं व्यापकं नाशचेतनं परिलक्ष्यते । उदा-
हृतवन्नात्तत्किं परमात्मनि लक्ष्यताम् ॥ ३१ ॥ विजा-
तोयस्त्रभावेऽस्मिन् महेशे परमात्मनि । वैजात्यामहं-
नं न वैयात्यमहं न भवेत् ॥ ३२ ॥ अणोरणीयानमहतो-
महौयान् श्रूयते हरिः । नमोऽस्त्राय हृदये कथ्यते याजु-
षेः मदा ॥ ३३ ॥ बहूनि परिमाणानि सन्ति सर्वगुणो ह-
रौ । लौकिकेषु विरुन्धन्ति न ब्रह्माणमहेश्वरे ॥ ३३ ॥
अथ वा सर्वगो देवो दिव्यं रूपं च कुत्रचित् । आविष्करोति-
कस्तत्र परिणामविपर्ययः ॥ ३५ ॥ बहून्यपि स्वरूपा-
णि क्वचित् प्रथयति प्रभुः । यथारासे द्वारकायां नारदाग-
मने तथा ॥ ३६ ॥ एकरूपेऽनूपमानो न बहुत्वेन विभा-
गभाक् । नान्तर्धानेऽस्य गूढत्वं व्यापकस्य महेशितुः
॥ ३७ ॥ वैजलक्षणं न दूषाय न वासानविपर्ययः । श्रू-
यते स्मर्यतेऽप्येवमेवं प्रश्नो निरर्थकः ॥ ३८ ॥

इति द्वितीयो विचारः



अलौकिकमहाकौलाविशिष्टः परमेश्वरः । किञ्चित् सा-
मानवीर्त्तीना व्यापारेऽयं न शोभते ॥ ३९ ॥ अतो हि-

तद्विनिष्टेषु नावतारस्त्वक्तव्यम् । मनोषिणामनो-
 षासुकुचाङ्गपलभते स्थितिम् ॥ ४० ॥ तृतीयश्चेदयं प्र-
 प्रनामौ मांस्यः सोऽपि पण्डितैः । न स सम्भवो महेष्टेऽस्ति-
 युष्मन्नासादिसम्भवः ॥ ४१ ॥ दृश्यते स प्रतिपदं रामकृ-
 ष्णादिषु स्फुटम् । अतो नेशावतारत्वं तच्च संज्ञायटी-
 तिभेः ॥ ४२ ॥ इत्थं वंपूर्वपक्षेऽपि जृम्भमाणे समीक्ष्यता-
 म् । कस्यास्ति सम्भवो देवे कस्य वा नास्ति मन्त्रवः ॥ ४३ ॥
 तस्मिन्माभूज्जाडत्वं वा वदत्वं वाऽयदुःखिता । लीला-
 प्रियं च कीनस्याल्लौलाङ्गः परसेष्वरे ॥ ४४ ॥ राजाक्षी-
 ऽपि निजीद्याने रङ्गशालाङ्गरेति चेत् । तत्र नाट्यक्षी-
 लायां स्वयंचेदयातिपात्रताम् ॥ ४५ ॥ अन्यंतपनिजं-
 भृत्यं करोति धरणीपतिम् । सिंहासने तं संस्थाप्य स्व-
 यंचेदयातिभृत्यताम् ॥ ४६ ॥ एतत्प्रभुत्वक्षतिस्तपशी-
 लायां जायते लुकिम् ॥ लीलायामपि किंतु हिमं स्वधा-
 त्वं नैव शोभते ॥ ४७ ॥ किंतु स्मिन्निष्कालीत्येवमाहा-
 तस्य न्यूनतां गतम् । तुष्टो हृष्टोऽथ वा तत्र तदीयफलदो-
 नक्षिम् ॥ ४८ ॥ लीलायां शोकभीत्यादिदर्शनं किं नु-
 दोषकृत् । एवं महेष्ट्वरे लीला लीलाक्षी सेनसत्युत
 ॥ ४९ ॥ दृष्टिजालस्य रचना कथं संशोभते हरौ । ली-
 लायैव शोभते चेदपराहं किमन्यथा ॥ ५० ॥ सर्वस-

स्भाव्यते लीलाविलासि शोभतेऽखिलम् । एवं तृतीय-
प्रश्नस्य लील्यानावसरः क्वचित् ॥ ५१ ॥ “यथा यथा-
पासते” सुतं यास भवति प्रभुः । एवं देवी वरदराङ्ग-
क्ष्मास्यर्थेन साधकः ॥ ५२ ॥ भुवि मानवतामेत्य कामा-
नूपुरयति प्रभुः । प्रयोजकत्रयव्याख्याप्रथमे सा समीरि-
ता ॥ ५३ ॥ “उच्चावचेषु भूतं पुचरन्वायुर्विविध्वरः ।
नोष्ठावचत्वं भजते निर्गुणत्वाद्द्वियोगुणैः ॥ ५४ ॥” श्री-
सद्भागवते व्यासदेवेनेत्यं समीरितम् । अतो नाकाश-
वद्देवः स स्यर्क्षैर्लिप्यते क्वचित् ॥ ५५ ॥ “मनुष्यदेहिनां-
चेष्टामित्येवमनुवर्त्ततः । लीलाजगत्पतेस्तस्य च्छन्द-
तः सत्प्रवर्त्तते” ॥ ५६ ॥ एवं विष्णुपुराणेऽपि लीलास-
मं निरूपितम् । तस्मात् तृतीयमन्त्रोऽपि पूतिकूर्मो गण्ड-
तांगतः ॥ ५७ ॥

इति तृतीयो विचारः ।

— ००० —

तिर्य्यग्ग्योनिषु देवस्यावतारो नैव शोभते । इयमु-
क्तिश्चतुर्थी चेन्निरस्या पूर्ववद्बुधैः ॥ ५८ ॥

इति चतुर्थो विचारः ।

— ० —

रोमादिष्ववतारेषु जीवाधिक्यं किमस्त्युत । य-

दालव्याऽत्रकल्पयेतावतारत्वंमहेशितुः ॥ ५६ ॥ अयं-
 चित्पञ्चमःप्रश्नःपूर्वपक्षोऽत्रकल्प्यते । प्रतापिजोवतैव-
 स्यान्माभूच्चैवतारता ॥ ६० ॥ समीक्षाक्रियतेजीव-
 वैलक्षण्यविचारणे । सर्वाप्यङ्गुतलीलैवज्ञेयाजीव-
 विलक्षणा ॥ ६१ ॥ अतस्तमङ्गुतंव्यामउपकल्प्यन्त्य-
 रूपयत् । वसुदेवोऽवतारतमज्ञासौद्वैतसौसुतम् ॥ ६२ ॥
 चित्ताकर्षणरूपंचमाधुर्यंकुचविद्यते । जीवेषुदुर्लभ-
 तरमवतारेषुदृश्यते ॥ ६३ ॥ “अस्पन्दतंगतिमतां”
 तरूणांपुनकस्तथा । विहगानांवशीकारःप्रभूनामपि-
 मोहनम् ॥ ६४ ॥ जीवेनसस्मवत्येतद्ब्रह्मण्येवविलि-
 क्यते । “तस्यानन्दस्यभूतानिमात्रांजीवन्ति, दृश्यते

॥ ६५ ॥ स“आनन्दस्येत्याऽमात्,”“रसोवैम० उदीरि-
तः” “तस्मिंश्चित्तं सर्वमेतंप्रजानां, याजुषेस्फुटम्” ॥ ६६ ॥
 आङ्गुत्यंचाद्यमाधुर्यंवल्लक्षण्यमुदाहृतम् ॥ रामकृष्णा-
 दयस्त्रस्तादवताराःप्रकीर्तिताः ॥ ६७ ॥ अतो नपञ्चमः-
 प्रश्नो लभतेप्रसरंक्वचित् ॥ अवतारोदेवदेवस्साक्षाद्वा-
 सादिरूपधृक् ॥ ६८ ॥

इतिपञ्चमोविचारः ।

— ००० —

अवताराबहुविधाःपुराणेषुनिरूपिताः ॥ केचिदं-

शावताराः स्युः केचित् पूर्णा निरूपिताः ॥ ७१ ॥

तयोः कश्चन भेदोऽस्ति न वा तत्प्रविचार्यताम् ।

नास्ति चेत् सङ्गतिं याया ' देते चांशकलाः ' कथम् ॥ ७२ ॥

अस्ति चेद् ब्रह्मरूपाः स्युरेकेऽन्ये च तदंशकाः ।

ततोऽशानां जीवसास्यं जीवस्यापि यतोऽशता ॥ ७३ ॥

' अंगो नानाव्यपदेशा ' ' नमैवांश ' इतीरितम् ।

अंगेषु तारतम्यं चेद् भवेदुत्तमजीवता ॥ ७४ ॥

एवं चेज्जायते प्रश्नः पष्ठो विनिगमासहः ।

पूर्णावतारता तु स्यादंशता सम्भवेन्नहि ॥ ७५ ॥

अत्रोच्यते ब्रह्मता तु सर्वत्रापि समा मता ।

यादृशो वामनो रामो नृसिंहस्तादृशो हरिः ॥ ७६ ॥

लीला यत्र कृता पूर्णा पूर्णत्वं तत्र भाषितम् ।

अल्पोद्देश्यात्पलीला चेदंशत्वमुपचर्यते ॥ ७७ ॥

यथा रामावतारेऽस्ति रीतिनीतिनिदर्शनम् ।

शरणागतवात्सल्यं पूर्णं पूर्णं च सत्यता ॥ ७८ ॥

र्णाप् दया धृतिः पूर्णा पूर्णा विद्या च वीरता ।

अतोऽसौ पूर्णमर्यादो रामः पूर्णः परेश्वरः ॥ ७९ ॥

कृष्णेन च स्पष्टतया पूर्णता प्रकटीकृता ॥

आङ्गुल्यं रसरूपत्वं गुणित्वं वज्ररूपता ॥ ८० ॥

लीलाप्रियत्वं स्रष्टृत्वं गुरुत्वं ज्ञानरूपता ।

विरुद्धधर्माश्रयत्वं चारित्वं तत्प्रसाधकम् ॥ ८१ ॥

भेदे पूर्णाश्रयोदेवमुपचारैर्निरूपिते ।

षष्ठस्य पूर्वपक्षस्य न गतिः कापि विद्यते ॥ ८२ ॥

—•—

शरीरमवताराणां दिव्यं वा पाञ्चभौतिकम् ।

प्रश्नेऽस्मिन् सप्तमे जाते पूर्वपक्षो विजृम्भते ॥ ८३ ॥

असिद्धादिव्यता यावत् तावत्तावदवतर्कतः ।

जन्मवृद्धिद्विषतादेश्च स्वीकार्यं पाञ्चभौतिकम् ॥ ८४ ॥

अधुनैतस्य विषये सगाम्भीर्यं विचार्यताम् ।

‘आनन्दमात्रकरपादमुखोदर’ ईरितः ॥ ८५ ॥

अलौकिकस्वरूपस्य श्रुतं सर्वमलौकिकम् ।

तदेवं शब्दसिद्धं चेत्कथ्यते किमसाधितम् ॥ ८६ ॥

दृष्ट्वा काञ्चिद् गुणान् भौतान् भौतत्वं यदि कथ्यते ।

अलौकिकगुणोत्तरेऽलौकिकत्वं न किं भवेत् ॥ ८७ ॥

नापि स्वप्रतिपक्षस्य शङ्का कार्या कथंचन ।

अलौकिकाभावयुता यदि स्युर्लौकिका गुणाः ॥ ८८ ॥

तदेव साध्याभावं ते साधयेयुर्न चान्यथा ।

साध्यं चालौकिकत्वं हि तस्य सर्वेऽपि साधकाः ॥ ८९ ॥

अलौकिकस्य धर्मस्य यदि स्युः सच्चवर्तिनः ।

कल्पपि स्युर्लौकिकास्ते साध्यं संसाधयन्त्युत ॥ ९० ॥

दृश्येन चेन् कोऽपि जनः सर्वैर्लोकगुणैर्युतः ।
 अन्तर्धानस्य पुनः कथ्यतेऽलौकिको जनैः ॥ ८१ ॥
 एकोऽप्यलौकिको धर्मः कोटिशो लौकिकान् गुणान् ।
 विमथ्नाति हरेर्नाम यथा पापानि कोटिशः ॥ ८२ ॥
 त्रिगुणाण्यवताराणां तस्माद् दिव्यानि सन्त्युत ।
 चिकित्सा विचिकित्साया इह तर्कैर्निरूपिता ॥ ८३ ॥

— — — — —

अवतारग्रहे बाधाभावेऽपि परिचाधिते ।
 अस्ति तत्र प्रमाणं किं प्रश्नोऽयं जायतेऽष्टमः ॥ ८४ ॥
 एवं प्रमाणसङ्गावे कौञ्चिच्चेत् प्रव्यते क्वचित् ।
 ईदृशे धर्मविषये प्रमाणं किं परीक्ष्यताम् ॥ ८५ ॥
 सङ्गिरुरोक्तो नित्यं स्त्रीकार्यो विषयो जनैः ।
 महानत्राग्रही दृष्टो मन्वादीनां महात्मनाम् ॥ ८६ ॥
 अवतारः स्त्रीकृतोऽस्ति मुनिभिर्नारदादिभिः ।
 आचार्यैः सम्प्रदायानां संहिताकारकैर्बुधैः ॥ ८७ ॥
 निबन्धकारकैः प्राज्ञैः कविभिः पण्डितैर्द्वितैः ।
 तस्मात् सदादृते कार्ये कार्यो नैवाऽत्र संशयः ॥ ८८ ॥
 “वेदोऽखिलो धर्ममूलं स्मृतिशीले च तद्विदाम् ।
 आचारश्चैव साधूनामात्मनस्तुष्टिरेव च” ॥ ८९ ॥
 मनुप्रोक्ता प्रमाणानामियमस्ति परम्परा ।

पूर्वानुक्ते परं मानं विज्ञेयं पूर्वपूर्ववत् ॥ १०० ॥

पूर्वोक्ते परतो ज्ञेयमनुक्ते तत् स्वतस्तथा ।

विरोधे पूर्वमेवाऽत्र ग्राह्यं परं नैव क्वचित् ॥ १०१ ॥

पूर्वाविरोधेन यदि स्वीकृतं भारतेऽखिलैः ।

आर्याचारप्रचारेऽत्र संशयप्रसरः कथम् ॥ १०२ ॥

पुराणानां प्रमाणत्वं क्वान्दोग्ये स्पष्टमीरितम् ॥

वृद्धहाण्यके चापि नेह संदेहसम्भवः ॥ १०३ ॥

प्रमाणमासीत् प्रत्यक्षमवतारसमुद्गमे ।

तद्गृष्टभिः परस्ताच्च शब्देनावोधि तत्स्थितिः ॥ १०४ ॥

तच्छ्रोत्रभिः पुनः शब्दैरितरे बोधिताः स्फुटम् ।

पौनःपुन्यैः समायातः शब्दोऽद्यापि विजृम्भते ॥ १०५ ॥

प्रसिद्धेश्वानुमानेनावतारित्वं प्रसिद्धति ।

वेदेन बोध्यते सर्वं ततः कोन्वधिकः परः ॥ १०६ ॥

‘सहीवाचे’ त्यादिनाथ वक्ति गोपाक्षतापनो ।

सर्वं कृष्णावतारस्य तत्त्वं तत्र निरूपितम् ॥ १०७ ॥

तथा यजुःसंहिताया “मिदं विष्णुर्विक्रमे” ।

“विष्णोर्नुक्त्वं” अतिरियं “प्रजापति” रियं तथा ॥ १०८ ॥

ऋग्वेदेऽपि “दशानामेका” मित्यादिनिरूपितम् ।

“प्रतद्विष्णुः” “प्रकाव्यं” च “कृष्णंतम” इति श्रुतिः ॥ १०९ ॥

“सद्योजातस्य ददृशानमोजो” इति “ऋतस्य हि” ।

“यस्मिन् विश्वान्या” चिके चा ‘प्यपिवत् कद्रुवः सुतस ”

हान्दोग्योपनिषद्भागेऽ“यैतदा”दि समीरितम् ॥ ११० ॥

श्रुतिभ्योऽप्यधिकं मान्यं प्रमाणं किमपेक्ष्यते ॥ १११ ॥

तज्ज्ञात् सर्वशिरोधार्यप्रमाणैः प्रमितः प्रभुः ।

लीलावतारकलनो हरिर्विजयतेतराम् ॥ ११२ ॥

इत्येवमष्टमः प्रश्नः स्थितिं न लभते क्वचित् ।

नावतारस्य विषये सन्देहः कोऽपि शिष्यते ॥ ११३ ॥

इति पूर्वार्द्धम्

वाल्लानां चेदुपप्रश्नाः केचित् स्युरपरे पुनः ।

तेऽपि त्वन्तर्भवन्त्येव पूर्वोक्तेषु न संशयः ॥ ११४ ॥

तथापि कथ्यते किञ्चिदपरं तद्विचारणम् ।

एतत्पर्यालोचनेन शङ्कापङ्को निवर्तते ॥ ११५ ॥

सीतावियोगवैकल्यं रामचन्द्रे विलोक्यते ।

कृष्णस्य बन्धनं चैव नावतारत्वसाधकम् ॥ ११६ ॥

प्रामाण्यं न पुराणानामुरीकुर्मः कथंचन ।

एवं पृच्छन् तृतीयां किं समीक्षा नैव पश्यति ॥ ११७ ॥

किं चाऽभावे पुराणानां क्व दृष्टं तन्निरूपणम् ।

स प्रमाणं न वा तस्य यस्मिन् ग्रन्थे विलोकितम् ॥ ११८ ॥

आद्यं चेत् साधनीयं किं नास्ति चेत्खण्ड्यते किमु ।

एवं विकल्पासहत्वात् पृच्छा न लभते स्थितिम् ॥ ११९ ॥

लेशोऽपि लौकिकत्वस्य यदि नैव भवेद्दरौ ।

अवतारः कीदृशोऽस्य मनसापि न कल्प्यताम् ॥ १२० ॥

लौकिकत्वालौकिकत्वं मिश्रितं यत्र दृश्यते ।

अवतारः स विज्ञेयो हरेरानन्ददायकः ॥ १२१ ॥

सर्वैरसैश्च माधुर्यैः पूर्णा लीला महेशितुः ॥

हरन्ति हृदयं हृदो सर्वेषां क्षणमात्रतः ॥ १२२ ॥

—•—

केचिच्च पण्डितमन्यास्तर्ककर्मकल्पनाः ।

रूपकान्तिशयोक्त्यैव स्थापयन्ति कथा इमाः ॥ १२३ ॥

तेषां तु हृदयं लङ्का ज्ञानं रामः समीरितः ।

विभीषणः सुत्वगुणो रावणश्च रजोगुणः ॥ १२४ ॥

तमे गुणः कुम्भकर्णी जगज्जलधिरेव च ॥

दुवृत्तयो रामसाश्च वानराश्च सुवृत्तयः ॥ १२५ ॥

तेषां न तत्त्वतो रामो रावणो वाऽस्ति कश्चन ।

नायोध्या चित्रकूटो वा लङ्का वा काऽपि वर्तते ॥ १२६ ॥

एवं चेत्प्रत्यक्षबाधो दृश्यतेऽद्यापि तत्स्थलम् ।

क्रियत्सत्यं क्रियन्निथ्या कल्पनेयं तु नोचिता ॥ १२७ ॥

यदि चिद्रामवंशीया लभ्यन्तेऽद्यापि मानवाः ।

राम एव कथं मिथ्या स्यादलङ्कारमात्रगः ॥ १२८ ॥

रूपकान्तिशयोक्तौ च क्रमोद्धि परिकल्प्यते ।

मिथ्याभूतं न किञ्चित्स्यादत्र तत्सम्भवेत् कथम् ॥ १२८ ॥

मीतोपदेष्टं किं कुर्यात् कृष्णो रूपकमात्रगः ।

कल्पस्तस्यार्जुनस्यापि कथं पौत्रः परीक्षितः ॥ १२९ ॥

अतो न कल्पनामात्रेणोचितं तत्त्वगोपनम् ।

भक्तानुकम्पी भगवानवतारो जयत्यसौ ॥ १३१ ॥

— — — — —

ईशः को वक्ति चेत्कोऽपि रामभार्गवयोर्द्वयोः ।

द्वौ चेद्द्वित्वं न चेत् किं स्याद् द्वयोरप्यवतारिता ॥ १३२ ॥

सैव देवस्त्वेक एव रूपे द्वे लीलया कृते ।

अनेकरूपरूपः स भारतादौ निगद्यते ॥ १३३ ॥

मीमांसायां द्वितीयायां स्पष्टमेतदुदीरितम् ।

नानारूप्येपोऽकरूपो यथेच्छं स प्रकाशते ॥ १३४ ॥

— — — — —

वदेत् कश्चित् कथा भेदात् कथं विनिगमो भवेत् ।

विरोधस्तु मद्वां दृष्टः पुराणानां परस्परम् ॥ १३५ ॥

तदसच्छेष भागेन सिध्यत्येषावतारिता ।

विरुद्धांशपरित्यागो नावतारित्वबाधकः ॥ १३६ ॥

भवेत्तात्पर्यभेदो वाऽन्योर्थः कल्पान्तरं च वा ।

लेखप्रमादः क्षेपो वा बोधवैकल्यमेव वा ॥ १३७ ॥

शङ्कापङ्क कलङ्कोयं नावतारे ततो भवेत् ।

भङ्गी नाङ्गीकरोत्येषाऽनो वतारप्रतारणम् ॥ १३८ ॥

—०—

कोऽपि भाषेत चेत् कृष्णः क्वचित् पूर्ण उदीरितः ।

क्वचिदंशोऽविनिगमाद् द्वयं किंनिरस्यते ॥ १३९ ॥

तुच्छा पृच्छा यतस्तत्त्वार्थस्तेषांनावधारितः ।

सिद्धान्ते पूर्णता प्रोक्तांशतास्याल्लोकभाषणम् ॥ १४० ॥

—०—

वाल्मेयेत् कथयेत् कोऽपि रामेणानुचितं कृतम् ।

ताडका स्तो हता वालिरधर्मेण विनाशितः ॥ १४१ ॥

वनै निर्वासिता सीता गर्भिणी सा तपस्विनी ।

तस्मान्नास्तिस्त्रीश्वरत्व' भवत्वेष नरोत्तमः ॥ १४२ ॥

सैवं तृतीया मीमांसा परिपूर्णा तदुत्तरम् ।

बुद्धं चाऽस्त्यन्यथासर्वतत्त्वं नैव विवेचितम् ॥ १४३ ॥

पित्राज्ञप्तं कौशिकोक्तिः पालनीयास्ति सर्वथा ।

गुरुणा कौशिकेनाथ तथाज्ञप्तं वनस्थले ॥ १४४ ॥

तत्रापि रामचन्द्रस्य नोत्साहोऽभूत् स्त्रिया हतौ ।

ततस्तु धर्मशास्त्रोक्त्या वक्ताजग्राह कौशिकः ॥ १४५ ॥

उचितं तत्र रामेण ताडकाहननं कृतम् ॥

वाल्मिना सह युद्धस्य विषयः क उपस्थितः ॥ १४६ ॥

दुष्टस्य दमनं राजधर्ममासाद्य तद्वृतम् ।

शयानं चाऽथ वालिं तत् संबोध्य स्फुटमीरितम् ॥ १४७ ॥

सीतानिर्वासनकथा सूक्ष्मदृष्ट्या विचार्यताम् ॥

तत्र लीलोपसंहारो हरिणाऽस्त्युररीकृतः ॥ १४८ ॥

अतः साक्षेतयाचार्य भूमिका विहिताऽस्ति सा ॥

सीतारामौ सदायुक्तौ वियोगो नैव कर्हिचित् ॥ १४९ ॥

अकीर्त्यप्रियता तत्र लीलया समुदाहृता ।

कृतं प्राधान्यमेकस्या अन्यत् तत्साधकं कृतम् ॥ १५० ॥

भार्गवेण यथा माता भ्रातरश्च हताः स्फुटम् ।

पितुराज्ञैव शिरसा प्राधान्येन समाहृता ॥ १५१ ॥

यथा दशरथः सत्यं मानयन् रामसत्यजत् ।

रामस्य च वियोगेनात्याशीत्प्राणानपि स्वयम् ॥ १५२ ॥

एवं निन्दाग्लानिमेव प्रधानां परिचिन्तयन् ।

दुःखितः स्वनुजान् प्राह सीतां शुद्धां विद्वन्पि ॥ १५३ ॥

“अप्यहं जीवितं जह्यां युष्मान् वा पुरुषर्षभाः ।

अपवादभयाद् भीतः किं पुनर्जनकात्मजाम्” ॥ १५४ ॥

अत्यन्तनिन्दासम्बाधे भवेत्सत्यनिगूढनम् ॥

इति सन्दर्शयन् रामो दूयमानो विचारयन् ॥ १५५ ॥

वाल्मीकेराश्रमे पुण्ये तमसातीरसंस्थिते ।

सीतासंस्थापनं युक्तिसम्बद्धं सममस्तु सः ॥ १५६ ॥

यत्कथास्मरणादेव हृदसाकं विदीर्यति ।

तामप्युरीचकारैष मर्यादापुरुषोत्तमः ॥ १५७ ॥
 भवेद् योग्यमयोग्यं वाऽस्माकमाचरणे सदा ।
 ईश्वरस्य जगद्वर्तुः सर्वं योग्यमुदीरितम् ॥ १५८ ॥
 उपसंहारलीलायां न स्याद्बुद्धकृतं वरम् ।
 सर्वचाक्षुपसंहारो हृदयं परिविध्यति ॥ १५९ ॥

—०—

यदि प्रत्यवतिष्ठेत जल्पपाकः कोपि जल्पनैः ।
 किमु कृष्णो गोपिकानामहार्षीद्वस्तुसंचयम् ॥ १६० ॥
 जलान्निर्गमनार्थं वा दृढं किमु चकार च ।
 स उच्यतां नु मीमांसा तृतीया किं न वीक्षिता ॥ १६१ ॥
 अनुष्ठानत्रतादृष्टो हरिस्तत्रागतः स्वयम् ।
 दयमानोऽनुरागेण शिचमाणस्तथा करोत् ॥ १६२ ॥
 वृताङ्गभङ्गप्रतिचाकारयत् देववन्दनैः ।
 पर्यैक्षिष्ट च तत्तेषामनुरागं महोर्जितम् ॥ १६३ ॥
 लज्जैवैका कुलस्त्रीणां सम्भवेत् प्रतिचन्धिका ।
 समानविषयां वृत्तिं प्रतिबध्नाति सा सदा ॥ १६४ ॥
 इमाः प्रेसप्रवाहेण स्वात्मानं च विसस्मरुः ।
 स्वपरज्ञानसंपोष्यां लज्जां च परिचिच्छिदुः ॥ १६५ ॥
 एवं दृष्ट्वा गोपिकास्ता विद्वितात्मनिवेदनाः ।
 भूद्वानुरागाः सरलाः प्रासीददरदेश्वरः ॥ १६६ ॥

दर्शयन् स्वानुरागं हि सर्वानुष्ठानसाधकम् ।

“ सोऽश्नुते सर्वकामानि ” त्यादि प्राबोधयत् स्फुटम् ॥१६७॥

—o—

सोन्मादं कथयेत् कोऽपि परिववृर्चरिं स्त्रियः ।

श्रौपपत्यं कथं तेषां हरिणातूररीकृतम् ॥ १६८ ॥

तत्रोच्यते लोकरीतावयोग्यं परिभात्यदः ।

परं किं स्यादनृचितं चोचितं च मद्देशितुः ॥ १६९ ॥

जगरप्रलयकर्तृत्वं यस्य नानुचितं भवेत् ।

तस्य किं मानवी भाषा प्रमाणं योग्यताविधौ ॥ १७० ॥

यद्रोमवातविहता भ्रमन्त्यणुपरम्पराः ।

एतस्य महतः का स्याद् बन्धिकानियमावलिः ॥ १७१ ॥

कस्मिंश्चिच्च तदण्डेषु कृताः कैश्चिन्नादर्षिभिः ।

नियमा मान्यतां याताः प्रमिता अन्यायिभिः ॥ १७२ ॥

तस्यामेव पृथिव्यां चान्येतदैव विरोधिनः ।

विधायान्यादृशान् कांश्चिन्नियमान् विलसन्त्युत ॥ १७३ ॥

स्वस्वाचार्यानुगाः सर्वे विभिन्नमतसंस्थिताः ।

तेषु केनाऽथ सूत्रेण वदः स्याद् भगवान् हरिः ॥ १७४ ॥

किं च देवो वरदराड् भक्तानुग्रहकारकः ।

पुत्रो यथाभूद्देवक्या अभूद् गोपीपतिस्तथा ॥ १७५ ॥

भक्तिकाण्डानुसारेण विहितात्मनिवेदनाः ।

पूर्वं कृतानुष्ठानास्य वव्रिरे चेद्वरिं पतिम् ॥ १७६ ॥
 “ ये यथा मां प्रपद्यन्ते ” प्रतिज्ञामिति योऽकरोत् ।
 नाङ्गीकुर्यात् कथं सैष देवो भक्ताभिभाषितम् ॥ १७७ ॥
 श्रुत्वा नुरागक्रीतोऽसौ दृष्ट्वा बालास्तथाविधाः ।
 अनन्यशरणाः प्रेमपरतन्त्रा दृढाः सतीः ॥ १७८ ॥
 अङ्गीचकार भगवानुपदेशैरमोचिताः ।
 भक्तिकाण्डे तदेतस्य कथं वानुचितं भवेत् ॥ १७९ ॥
 उपदेशैर्विचलिताः श्रुत्वा प्रेमपराङ्मुखाः ।
 कर्मभङ्गविभीतास्तु केवलं दर्शनेच्छवः ॥ १८० ॥
 परानुरागरहिता अहतात्मनिवेदनाः ।
 स्त्रियो याज्ञिकविप्राणां कृष्णेन परिवर्तिताः ॥ १८१ ॥
 इमा निवेदितात्मानोऽनुरागैकवशंवदाः ।
 निवर्तनेऽप्यचलिताः सर्वथा हरिसंश्रयाः ॥ १८२ ॥
 संक्लिन्नास्त्रिभूम्यादापाशदुर्जरबन्धनाः ।
 हेहमेहस्नेहशून्या मरणे कृतनिश्चयाः ॥ १८३ ॥
 निजात्मानो निजपरा निजैकशरणाः प्रियाः ।
 अनन्यगतिका शोष्यः कृष्णेनाङ्गीकृताः स्फुटम् ॥ १८४ ॥
 भक्तिकाण्डानुसारेण हरिणा तद् वरं कृतम् ।
 तासां त्यागेन हननं सर्वथाऽनुचितं भवेत् ॥ १८५ ॥
 पुनश्चेत् कथयेत् कोऽपि गोपीभिः सहितो निशि ।

रेमे स भगवांस्तु कथमप्युचितं नहि ॥ १८६ ॥
 यतो न प्रीयते कृष्णे विषयासक्तिरीदृशी ।
 पापकर्म हरौ पूर्णे नोचितं स्यात् कथंचन ॥ १८७ ॥
 स्वभक्तानां च गोपीनां गर्ह्ये गर्ह्ये प्रवर्तनम् ।
 मम वत्सर्गानुवर्तन्ते इति येन प्रभाषितम् ॥ १८८ ॥
 कथं तेनानुष्ठितं तद् दुष्प्रवृत्तिविधायकम् ।
 सर्वथा निन्दितं कर्म परदाराभिमर्षणम् ॥ १८९ ॥
 चतस्रो युक्तयस्त्वेताः सुगम्भीरादुत्तराः ।
 हरेर्विहारं गोपीभिस्साधयन्ति सुनिन्दितम् ॥ १९० ॥
 इति चेच्छ्रूयतां तेन ज्ञातं नानधिकारिणा ।
 आसां माधुर्यलीलानां तत्त्वं न परिलक्षितम् ॥ १९१ ॥
 अत एवेदृशी लीला गोपनीयाः समन्ततः ।
 दिव्यो नैव रसास्वादो जायतेऽनधिकारिणाम् ॥ १९२ ॥
 अत एवानुरागस्य कथापि हृदये न चेत् ।
 आसां प्रत्युत्तरमपि न भवेद् हृदयङ्गमम् ॥ १९३ ॥
 दृश्यतां प्रथमा युक्तिर्विषयासक्तिसूचिका ।
 परन्तु मिथ्यैवोक्तं तद् यतः सा न हरौ भवेत् ॥ १९४ ॥
 हरेर्लीलासु दृश्यन्ते व्यवहारास्तु यादृशाः ।
 नासक्तयस्तासु तासु सम्भाव्यन्ते परेशितुः ॥ १९५ ॥
 अत एव श्रुतेनापि पञ्चाध्यायां पदे पदे ।

स्वविश्वविभ्रमो वाच आत्माराम इतीरितम् ॥ १९६ ॥

न च प्रवृत्तिरेवात्र विषयेच्छा प्रयोजिका ।

एवं चेद् दूषणाय स्युः सर्वा एव प्रवृत्तयः ॥ १९७ ॥

क्वचित् कोपः क्वचित्कामः क्वचित्सोभोऽपि सेऽस्यति ।

विशेषो रासलीलायां नैव कोऽपि विलोकिताः ॥ १९८ ॥

सर्व एव यतश्चित्तविकारा ब्रह्मदूषणम् ।

अतोऽस्ति लीलामात्रं हि विकृतिर्न चितः क्वचित् ॥ १९९ ॥

सृष्टिप्रवृत्तिमत्वाच्च ब्रह्मणः किं न सा भवेत् ।

अब्रह्मविषयं तच्चेत् कृष्णमुद्दिश्य नोच्यताम् ॥ २०० ॥

कृष्णः साक्षात् परब्रह्म पूर्णश्च पुरुषोत्तमः ।

श्रौतैः प्रमाणैरेतत्तु पूर्णतः प्रतिपादितम् २०१ ॥

युक्त्याभासो द्वितीयोऽस्ति पापं कृष्ण उदीरितम् ।

कृष्णो परब्रह्मरूपे न लेशः पापपुण्ययोः ॥ २०२ ॥

पापसंज्ञा पुण्यसंज्ञा वासनाजन्यकर्मणाम् ।

न तस्य वासना क्वचित् पूर्वमेतदुदीरितम् ॥ २०३ ॥

कर्मणां बन्धहेतूनां ते संज्ञे समुदीरिते ।

बन्धस्य सम्भवो नास्ति कृष्णादीनां स्फुटं त्विदम् ॥ २०४ ॥

भवन्ति बन्धरहिता यत्यादाम्बुजसंश्रयाः ।

स कथं न भवेद्वदो भगवान् पुरुषोत्तमः ॥ २०५ ॥

श्रीमद्भागवते कृष्णो नोक्तमेकादशे स्फुटम् ।

“ गुणस्य मायामूलत्वान्न मे सोक्ष्णं न बन्धनम् ॥ २०६ ॥

तेजीयसां च दोषाय नैव कापि क्रिया भवेत् ।

तेजोनिधौ कथं सा स्या द्रवेरपि विकाशके ॥ २०७ ॥

युक्तिसंज्ञा तृतीयापि चेत्तु वर्वताकृता ।

भक्तानां किं नु गोपीनां कृतं गर्ह्ये प्रयोजनम् ॥ २०८ ॥

तदसत्प्रेरणा नैव हरिणा विहिता कश्चित् ।

किन्तु प्रबोधिता “ घोररूपा ” इत्यादिभाषणैः ॥ २०९ ॥

किञ्च केनापि भावेन साम्मुख्यं मङ्गलायनम् ।

“ गोप्यः कामाद् भयात्कंसः ” स्पष्टमित्यादिषूदितम् ॥ २१० ॥

“ युवां मां पुत्रभावेन ब्रह्मभावेन वाऽसकृत् ।

इत्याद्यपि च भावं हि वक्ति सर्वार्थसाधकम् ॥ २११ ॥

न्ययोजिष्यत नो गोप्यो विचारो वा न निन्दितः ।

अत आक्षेपनिक्षेपश्चित्तविक्षेपजो न किम् ॥ २१२ ॥

वस्तुतस्ता न गोपानां कन्याः साधारणस्तियः ।

श्रुतयो ह्यवतीर्णास्ताः सगुणोपासनेकृवः ॥ २१३ ॥

वृद्धदामनके सर्वमेतत् स्पष्टमुदीरितम् ।

शक्तित्वमपि गोपीनां श्रुतमाथर्वणे स्फुटम् ॥ २१४ ॥

गोप्यो नामेत्युपक्रम्य चन्दनं गोपिचन्दनम् ।

इत्यन्तमौपनिषदं वाक्यजातं विलोक्यताम् ॥ २१५ ॥

न वाच्यं श्रुतिशक्तीनां मूर्तिमत्ता कथं भवेत् ।

“ वेदा यथा मूर्तिधरा ” इत्युक्ता वेदमूर्तिता ॥ २१६ ॥

“ कालस्वभावसंस्कारकामकर्मगुणादिभिः ।

स्वमहिष्वस्तमहिभिर्मूर्तिमङ्गिरूपासिताः ” ॥ २१७ ॥

इत्यादिषु स्पष्टमेव तेषां मूर्तिरुदीरिता ।

गोप्यो देव्योऽपि चैवोक्ताः “ सम्भवन्तु सुरस्त्रियः ” ॥ २१८ ॥

न शक्तिश्रुतिदेवीभिर्विचारो दोषकृद् भवेत् ।

न वावरद्वराजस्य वरदानं प्रदूष्यते ॥ २१९ ॥

निदर्शनं कृतं मन्दं कथं तुर्यं संदीर्यते ।

तत्रोच्यतेऽवताराणां सर्वं न स्यान्निदर्शनम् ॥ २२० ॥

“ चोदनालक्षणो धर्म ” स्तुक्तियालक्षणो न हि ।

धर्मशास्त्रविरुद्धं चेदैश्वर्यं न जनोचितम् ॥ २२१ ॥

“ विनश्यत्याचरन् मौढ्याद्यथा रुद्रोऽन्धिजं विषम् ।

“ तेषां यत् स्ववचोयुक्तं बुद्धिमांस्तत् समाचरेत् ॥ २२२ ॥

ऐश्वर्यं कृष्णालीलायां परिदृष्टं पदे पदे ।

तस्मान्न कृष्णालीलाया अन्यार्थं स्यान्निदर्शनम् ॥ २२३ ॥

अन्योऽपि संशयः कोऽपि कस्यापि यदि जायते ।

स्वाङ्गोपाङ्गः सोऽपि सर्वैः समालोच्यः समादरात् ॥ २२४ ॥

प्रशस्यन्ते गोपिका या भक्तिग्रन्थेषु सर्वतः ।

उच्यन्ते चाधारभूताः परभक्तीश्च भावुकैः ॥ २२५ ॥

अनुरागेण सच्च चेत् ता दधुः कामवासनाम् ।

एतन्न सूचिरं भाति प्रशस्येष्वपि दूषणम् ॥ २२६ ॥

साङ्ख्यं शोभते नैवैकव्यक्तौ ग्राह्यहेययोः ।

हेयांशसहितास्ताश्चेत्कथंकारं समादृताः ॥ २२७ ॥

इति चेच्छूयतां तेषां प्रशंसा प्रेममात्रतः ।

कामांशो हेय एवाऽस्ति स चेद् भक्तोरसाधकः ॥ २२८ ॥

कामत्वेन तु कामांशो हेय एवाऽस्त्युदाहृतः ।

“ क्रीमाः स्त्रियो वनचरोरि ” त्यादौ व्यज्यते हि तद् ॥ २२९ ॥

कुञ्जा प्रकरणे चैव व्यासेन स्पष्टमीरितम् ।

काममात्रस्य हेयत्वाद् “ दुर्भगेयमयाचत ” ॥ २३० ॥

हेयत्वेऽपि च गोपीनां कामो नासीत् स तादृशः ।

भगवद्विषयत्वाद्दि कामस्यापि प्रशस्यता ॥ २३१ ॥

न च प्रशस्यतापत्तिः कौञ्जे कामेऽपि जायते ।

अवच्छेदकभेदोऽस्ति स नासीद् भगवद्विया ॥ २३२ ॥

“ माहात्म्यज्ञानपूर्वस्तु सुदृढः सर्वतोऽधिकः ।

स्नेहो भक्तिरिति प्रोक्तस्तथा मुक्तिर्न चान्यथा ” ॥ २३३ ॥

एवं नारदमार्गेण ज्ञेयं माहात्म्यमादितः ।

माहात्म्यज्ञानसम्पत्तिर्गोपीनां स्फुटमीरिता ॥ २३४ ॥

“ प्रेष्ठो भवांस्तनुभृतां ” “ भवान् वृजजनार्तिदत् । ”

इत्यादिवाक्यजातेन स्पष्टं तत्परिवोध्यते ॥ २३५ ॥

नारदोऽप्येकविंशच्छ्रममारभ्यभाषितम् ।

स्पष्टं माहात्म्यविज्ञानविस्मृतिर्नेति बोधितम् ॥ २३६ ॥

कामांशोऽपि क्रमेणैवानुरागत्वमुपागतः ।

एवं तासामवस्थे द्वे संक्रामाकाम संज्ञके ॥ २३७ ॥

गौणकामाः सानुरागाः वंशीं श्रुत्वा समागताः ।

कामप्रसन्नो न हरिः “ शुद्धभावाप्रसादितः ” ॥ २३८ ॥

लक्ष्यकृत्य स कामांशं वज्रेशः प्रत्यबोधयत् ।

दृष्ट्वा च “ विह्वलं तांसां ” प्रहस्याङ्गीचकार च ॥ २३९ ॥

कामं जिघृक्षुर्भगवांस्तं पूर्वं समवर्द्धयत् ।

अन्तर्धानादिभिस्तं च समूलमुदपाटयत् ॥ २४० ॥

निरुद्योगाभिमानास्ता अरुदन् विकला यदा ।

तदा प्रादुर्भूय देवः शुद्धास्ता अभजत् स्वयम् ॥ २४१ ॥

पूर्वमास्त्रन् सकामास्ता अक्रामाः परतस्तथा ।

पूर्वप्रकरणे प्रोक्तं “ स्त्रीणां चैवदुरात्मताम् ” ॥ २४२ ॥

परप्रकरणे चैव स्त्रीरत्नपदबोधिताः ।

वाञ्छितंतूद्धवेनाऽपि ह्यासां चरणरेणवः ॥ २४३ ॥

माभूत्कश्चन मोहोऽत्र निष्क्रामा गोपिका मताः ।

अवस्था भेदमज्ञाय शङ्क्यन्ते चेद् वृथैव तद् ॥ २४४ ॥

— ० —

पृच्छ्यतेऽन्यैर्यदि ब्रह्मावतारत्वमिहागतम् ।

शिष्टं शून्यं खण्डितं वा दूषणाय इयं भवेत् ॥ २४५ ॥

इति चेदुक्तपूर्वं तत्पुनश्चापि निरीक्ष्यताम् ।
 सर्वेषां गणितानां न दृश्यन्तेऽत्र विधाः समाः ॥ २४६ ॥
 शून्यात् तदंशः सर्वं वा परिनिष्कासितं भवेत् ।
 शेषे भेदो नैव दृष्टो वैलक्षण्यमिदं मद्भत् ॥ २४७ ॥
 कोटिशोऽपि त्वनन्ताच्चेदूनिताः शिष्यते सद्धि ।
 ज्ञानदीपादिदृष्टान्तोऽप्येवं हि परिकथ्यते ॥ २४८ ॥
 पूर्णपूर्णे हरिश्चैवं वेदे निगदितं यथा ।
 “ पूर्णस्य पूर्णमादाय पूर्णमेवावशिष्यते ” ॥ २४९ ॥

—0—

प्रादुर्भूतं ब्रह्म पुनर्व्यवाहारीति तथा ज्ञवत् ।
 एवं वेदे कापि नास्ति स्वभावः किं स कथ्यते २५० ॥
 इति चेद् दृश्यतां सामवेदे खण्डे तृतीयके ।
 स्पष्टं तल्लवकारोपोनिषत्सु परिकीर्तितम् ॥ २५१ ॥
 प्रादुर्भूयाथ किं वीर्यं कोसीत्यादि च पृच्छ्यते ।
 बारं बारं ब्रह्मणा तन्नावतारे विल्लक्षणम् ॥ २५२ ॥

—0—

क्रमशो नावतारस्य कथा वेदे विलोकिता ।
 एवं चेत् किं शतपथे ब्राह्मणे न विलोकितम् ॥ २५३ ॥
 भक्त्यावतार घटना सर्वाक्ता “ मनवेह वै ” ।
 इत्यारभ्याऽथ किंशिष्टमवतारविचारणे ॥ २५४ ॥

अन्याऽपि जायते शङ्का काचिच्चेदवितर्किता ।

पूर्वं कृता हि मीमांसा स्यात् तस्या अपि बाधिका ॥ २५५ ॥

घृतदुग्धादिकमपि ज्वरिणां ज्वरवर्द्धकम् ।

तथा शङ्कावहं चित्रमवतारनिरूपणम् ॥ २५६ ॥

एषावतारमीमांसा अज्ञाविश्वासदायिनी ।

कुतर्ककर्तनी शङ्कापङ्कसङ्कष्टशोषिणी ॥ २५७ ॥

सादरं हरिदासानां क्षरयोरर्पिता मया ।

हरिणा हृद्गतेनैव सानुक्रोशं प्रकाशिता ॥ २५८ ॥

हरिर्दिव्यगुणो देवो लीलामानुषविग्रहः ।

प्रीयतामनया कृत्या दोनवन्धुर्दयानिधिः ॥ २५९ ॥

एकोनविंशशतके पञ्चपञ्चाशदुत्तरे ।

वैक्रमेऽब्दे समाप्तेयमवतारविवेचना ॥ २६० ॥

अस्त्रिंशदुत्तगौडेन हरेस्वरणसेविना ।

कृतावतारमीमांसा स्यात्सदासुधियां मुदे ॥ २६१ ॥

इत्यवतारमीमांसाकारिका

समाप्ता ॥



